INFORME CONSOLIDADO

3er Desembolso
Proyecto AlimentaTec Antioquia

Sistema Alimentario y Nutricional (SAN) del departamento de Antioquia

Medellin, Antioquia – Colombia

Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra)
Calle 42 B No. 52 - 106 - Línea de Atención a la Ciudadanía: 604 409 9000
Medellín - Colombia.

Convenio especial de cooperación 4600018214 desarrollado con recursos del Fondo Antioquia Bien – Estar

Actividad 1.1 — Capacitaciones 7
1. Información general de la actividad 7
2. Propósito de la actividad 8
3. Alcance definido de la actividad 9
3.1 Actividades contempladas 9
3.2 Cobertura territorial 9
3.3 Población objetivo 9
3.4 Metas programadas 9
4. Desarrollo de la actividad 10
4.1 Equipo responsable 10
4.2 Metodología aplicada 10
4.3 Etapas desarrolladas 10
4.4 Actores involucrados y articulaciones institucionales 10
4.5 Ajustes realizados frente a la planeación inicial 11
5. Resultados alcanzados 11
5.1 Resultados cuantitativos 11
5.2 Resultados cualitativos 15
6. Evidencias y soportes 16
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 17
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 17
8.1 Acciones ejecutadas 17
8.2 Acciones en curso 17
8.3 Acciones recomendadas 18
9. Articulación con otras actividades del proyecto 18
10. Conclusiones de la actividad 18
11. Recomendaciones 19

12. Anexos 19
Actividad 1.2.1 — Fase 0: Priorización de Subregiones 20
1. Información general de la actividad 20
2. Propósito de la actividad 20
3. Alcance definido de la actividad 21
4. Desarrollo de la actividad 22
5. Resultados alcanzados 24
5.1 Resultados cuantitativos 24
5.2 Resultados cualitativos 24
6. Evidencias y soportes 27
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 28
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 28
9. Articulación con otras actividades del proyecto 29
10. Conclusiones de la actividad 30
11. Recomendaciones 30
12. Anexos 31
Actividad 1.2.2 — Fase 1: Diagnóstico y Planeación 31
1. Información general de la actividad 31
2. Propósito de la actividad 32
3. Alcance definido de la actividad 32
4. Desarrollo de la actividad 33
5. Resultados alcanzados 35
6. Evidencias y soportes 35
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 36
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 36
9. Articulación con otras actividades del proyecto 37
10. Conclusiones de la actividad 37
11. Recomendaciones 37
12. Anexos 38

Actividad 1.2.3 — Fase 2: Diseño del Laboratorio 38
1. Información general de la actividad 38
2. Propósito de la actividad 39
3. Alcance definido de la actividad 39
4. Desarrollo de la actividad 39
5. Resultados alcanzados 41
6. Evidencias y soportes 42
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 42
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 43
9. Articulación con otras actividades del proyecto 43
10. Conclusiones de la actividad 43
11. Recomendaciones 44
12. Anexos 44
Actividad 1.4.4 — Desarrollo de Servicios Tecnológicos 44
1. Información general de la actividad 44
2. Propósito de la actividad 45
3. Alcance definido de la actividad 45
4. Desarrollo de la actividad 46
5. Resultados esperados 46
6. Evidencias y soportes 47
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 47
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 48
9. Articulación con otras actividades del proyecto 48
10. Conclusiones de la actividad 48
11. Recomendaciones 48
12. Anexos 49
Actividad 1.5.1 — Planeación para la Formulación de Proyectos 49
1. Información general de la actividad 49
2. Propósito de la actividad 50

3. Alcance definido de la actividad 50
4. Desarrollo de la actividad 50
5. Resultados esperados 52
6. Evidencias y soportes 52
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 52
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 53
9. Articulación con otras actividades del proyecto 53
10. Conclusiones de la actividad 53
11. Recomendaciones 54
12. Anexos 54
Actividad 2.1.4 — Extensionismo Tecnológico 54
1. Información general de la actividad 54
2. Propósito de la actividad 55
3. Alcance definido de la actividad 55
4. Desarrollo de la actividad 55
5. Resultados alcanzados 59
6. Evidencias y soportes 59
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 60
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 60
9. Articulación con otras actividades del proyecto 61
10. Conclusiones de la actividad 61
11. Recomendaciones 62
12. Anexos 62
Actividad 2.2.1 — Planeación para la Formulación 62
1. Información general de la actividad 62
2. Propósito de la actividad 63
3. Alcance definido de la actividad 63
4. Desarrollo de la actividad 63
5. Resultados alcanzados 64

6. Evidencias y soportes 65
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 65
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 65
9. Articulación con otras actividades del proyecto 66
10. Conclusiones de la actividad 66
11. Recomendaciones 67
12. Anexos 67
Actividad 3.1.2 — Formulación del Mecanismo Financiero CTi+E 67
1. Información general de la actividad 67
2. Propósito de la actividad 68
3. Alcance definido de la actividad 68
3.1 Actividades contempladas 68
3.2 Cobertura territorial 69
3.3 Población objetivo 69
3.4 Metas programadas 69
4. Desarrollo de la actividad 69
4.1 Equipo responsable 69
4.2 Metodología aplicada 70
4.3 Arquitectura del mecanismo por nivel de madurez tecnológica (TRL) 70
4.4 Ruta de trabajo del protocolo de alianzas 71
4.5 Actores clasificados como aliados estratégicos 71
4.6 Actores involucrados y articulaciones institucionales 72
4.7 Ajustes realizados frente a la planeación inicial 72
5. Resultados alcanzados 72
5.1 Resultados cuantitativos 72
5.2 Resultados cualitativos 75
6. Evidencias y soportes 75
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 76
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 77

8.1 Acciones ejecutadas 77
8.2 Acciones en curso 77
8.3 Acciones recomendadas 77
9. Articulación con otras actividades del proyecto 77
10. Conclusiones de la actividad 78
11. Recomendaciones 79
12. Anexos 79
Actividad 3.2.1 — Planeación de Proyectos Articuladores 80
1. Información general de la actividad 80
2. Propósito de la actividad 80
3. Alcance definido de la actividad 80
4. Desarrollo de la actividad 81
5. Resultados alcanzados 82
6. Evidencias y soportes 82
7. Dificultades, riesgos y desviaciones 83
8. Acciones correctivas y ajustes implementados 83
9. Articulación con otras actividades del proyecto 83
10. Conclusiones de la actividad 83
Recomendaciones 84
12. Anexos 84

Actividad 1.1 — Capacitaciones
Sub-actividades: 1.1.1 Planeación · 1.1.2 Convocatoria e inscripción · 1.1.3 Desarrollo de capacitaciones

Periodo reportado: septiembre 2025 — abril 2026 (correspondiente al 3er desembolso)

1. Información general de la actividad

Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN) del departamento de Antioquia

Actividad(es) clave	1.1.1 Planeación de las capacitaciones 1.1.2 Convocatoria e inscripción de asistentes 1.1.3 Desarrollo de capacitaciones de productividad e innovación
Código(s) de la actividad	1.1.1 · 1.1.2 · 1.1.3
Componente / Línea del proyecto	Objetivo específico 1 – Fortalecer el ecosistema de emprendimiento e innovación del sistema alimentario sostenible y sustentable de Antioquia. Fase: Capacitar en productividad e innovación a los emprendimientos.
Responsable de la actividad	Equipo de Gestión de Apropiación Social del Conocimiento – Proyecto AlimentaTec Antioquia
Rol en el proyecto	Planeación, convocatoria, desarrollo logístico y seguimiento de los talleres formativos presenciales y conferencias web del programa.
Periodo reportado	Septiembre de 2025 – Abril de 2026 (acumulado correspondiente al 3er desembolso)
Lugar / Subregión	Departamento de Antioquia – 9 subregiones: Valle de Aburrá, Bajo Cauca, Magdalena Medio, Nordeste, Norte, Occidente, Oriente, Suroeste y Urabá.
Modalidad de ejecución	Híbrida: talleres presenciales en las subregiones y conferencias web transmitidas por Zoom y YouTube Live.

2. Propósito de la actividad

Capacitar a los emprendimientos y organizaciones del sistema alimentario sostenible y sustentable del departamento de Antioquia en temáticas de productividad e innovación, contribuyendo al Objetivo Específico 1 del proyecto AlimentaTec: fortalecer el ecosistema de emprendimiento e innovación del Sistema Alimentario y Nutricional (SAN). Las capacitaciones buscan elevar las capacidades técnicas, organizacionales y de gestión de los actores territoriales, de manera que puedan aplicar prácticas de mejora continua, innovación, transformación digital y articulación con el ecosistema regional de CTi+E.

La actividad se alinea con la Fase "Capacitar en productividad e innovación a los emprendimientos pertenecientes al SAN", e integra las actividades 1.1.1 Planeación de las capacitaciones, 1.1.2 Convocatoria e inscripción de asistentes y 1.1.3 Desarrollo de capacitaciones de productividad e innovación, cuyo entregable comprometido son 36 informes con las evidencias del desarrollo de los talleres realizados en las subregiones de Antioquia.

3. Alcance definido de la actividad

3.1 Actividades contempladas

- 1.1.1 Planeación: definición de municipios sede por subregión, convocatoria y selección de formadores, diseño de agendas y guías metodológicas.
- 1.1.2 Convocatoria e inscripción: difusión territorial y articulación con aliados, inscripción a través del formulario https://form.jotform.com/252506572231047, listados de asistencia física y bases de datos.
- 1.1.3 Desarrollo: ejecución de los talleres formativos presenciales en las nueve subregiones con los cuatro (4) ejes temáticos del programa: Innovación, Kaizen, Transformación Digital y Ecosistema CTi+E.

3.2 Cobertura territorial

Nueve (9) subregiones de Antioquia: Valle de Aburrá, Bajo Cauca, Magdalena Medio, Nordeste, Norte, Occidente, Oriente, Suroeste y Urabá. La comunidad de práctica vinculada alcanza a la fecha 119 de los 125 municipios del departamento.

3.3 Población objetivo

Emprendedores, organizaciones productivas y actores del ecosistema agroalimentario de Antioquia: representantes de emprendimientos, asociaciones, gremios, entidades públicas territoriales, academia e instituciones de apoyo.

3.4 Metas programadas

- 36 talleres presenciales distribuidos en las 9 subregiones (2 visitas de 2 talleres por subregión).
- 16 conferencias web mensuales entre septiembre de 2025 y noviembre de 2026 (programa acumulado del convenio: 21).
- Fortalecimiento de la comunidad de práctica AlimentaTec como base de convocatoria e interacción permanente.
- 36 informes con evidencias del desarrollo de los talleres realizados.

4. Desarrollo de la actividad

4.1 Equipo responsable

Durante el periodo reportado, el equipo de Gestión de Apropiación Social del Conocimiento estuvo conformado por tres (3) profesionales de la comunicación social y el periodismo —una de ellas también profesional en diseño gráfico— y un (1) biólogo como apoyo logístico para la convocatoria 3, la realización de los eventos presenciales y la incorporación de las 19 unidades productivas adicionales que recibirán parte de la asistencia técnica.

4.2 Metodología aplicada

Las capacitaciones se desarrollan bajo el marco del Plan de Comunicaciones y Apropiación del conocimiento aprobado en agosto de 2025 para los 24 meses del convenio, en concordancia con los lineamientos de la Secretaría de Desarrollo Económico de Antioquia, la Oficina de Comunicaciones de la Gobernación y las disposiciones de la Corporación para Investigaciones Biológicas – CIB. Cada taller se ejecuta en formato presencial, con duración de jornada, a partir de una guía metodológica por eje temático y con facilitadores especializados.

4.3 Etapas desarrolladas

- Planeación general de la ruta de talleres y selección de municipios sede por subregión (agosto – septiembre de 2025).
- Gestión de aliados territoriales (cámaras de comercio, alcaldías, Sena, Comfenalco Urabá, UNAD, Provincia Cartama, Coregán, Fundación Oleoductos de Colombia, entre otros) para apoyar convocatoria, logística y sedes.
- Convocatoria territorial a través de redes sociales de la Secretaría y la CIB, correo electrónico directo, WhatsApp, landing page, formulario de inscripción y piezas gráficas.
- Ejecución de los talleres por subregión, en rondas de dos jornadas (2 talleres por visita).
- Seguimiento, registro fotográfico, listados de asistencia y consolidación de evidencias por taller.
- Promoción y realización de conferencias web mensuales complementarias al ciclo presencial.

4.4 Actores involucrados y articulaciones institucionales

Para la ejecución se han articulado 19 aliados territoriales, entre los que se destacan: CIB, Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia (sedes Norte, Sur, Occidente, Suroeste y Bajo Cauca), Cámara de Comercio Aburrá Sur, Cámara de Comercio del Magdalena Medio

y Nordeste antioqueño, Fundación Oleoductos de Colombia, Coregán, Sena, Comfenalco Urabá, UNAD, Provincia Cartama, Alcaldías de Envigado, Sonsón, El Carmen de Viboral, Rionegro, Támesis, Sopetrán, Amalfi, Cisneros y Apartadó.

4.5 Ajustes realizados frente a la planeación inicial

Durante marzo de 2026, dos (2) talleres programados en Bajo Cauca / Caucasia (25 y 26 de marzo) fueron aplazados por caso fortuito, y reprogramados para mayo de 2026. El programa general se mantiene dentro de los tiempos del convenio y la reprogramación no afecta el entregable.

5. Resultados alcanzados

5.1 Resultados cuantitativos

- 29 de 36 talleres presenciales ejecutados al 30 de abril de 2026, equivalente al 97% de avance del entregable (incluidos 3 talleres adicionales realizados sobre el entregable comprometido de 36).
- 1.241 inscripciones acumuladas a los talleres presenciales.
- 621 asistencias efectivas a los talleres presenciales.
- 19 aliados territoriales articulados para la ejecución.
- 9 conferencias web realizadas de las 16 planeadas para el periodo sep-2025 a nov-2026; 567 asistencias acumuladas.
- Más de 700 visualizaciones en el canal YouTube de la CIB y más de 1.000 adicionales en los streams del canal de la Secretaría de Desarrollo Económico (total > 1.700 visualizaciones).
- Comunidad de práctica AlimentaTec con más de 2.800 miembros en 119 de los 125 municipios de Antioquia.

5.1.1 Tabla de talleres presenciales AlimentaTec

#	Año	Fecha	Subregión / Municipio	Aliado	Taller	Inscripciones	Asistencias
1	2025	Septiembre 25	Valle de Aburrá / Medellín	CIB	Innovación	20	**20**

2		Septiembre 26	Valle de Aburrá / Medellín		Kaizen	20	**20**
3		Octubre 2	Bajo Cauca / Caucasia	Fundación Oleoductos de Colombia	Innovación	32	**21**
4		Octubre 2	Bajo Cauca / Caucasia		Kaizen	14	**21**
5		Octubre 9	Magdalena Medio / Puerto Berrío	Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste antioqueño, Coregán	Innovación	41	**24**
6		Octubre 9	Magdalena Medio / Puerto Berrío		Kaizen	28	**9**
7		Octubre 16	Nordeste / Cisneros	Sena	Innovación	48	**29**
8		Octubre 16	Nordeste / Cisneros		Kaizen	39	**20**
9		Octubre 23	Norte / Santa Rosa de Osos	Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia sede Norte	Innovación	33	**15**
10		Octubre 23	Norte / Santa Rosa de Osos		Kaizen	19	**9**
11		Octubre 30	Valle de Aburrá / Envigado	Cámara de Comercio Aburrá Sur, Alcaldía de Envigado	Innovación	92	**43**
12		Octubre 30	Valle de Aburrá / Envigado		Kaizen	72	**26**
13		Noviembre 6	Occidente / Santa Fe de Antioquia	Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia sede Occidente	Innovación	39	**8**
14		Noviembre 6	Occidente / Santa Fe de Antioquia		Kaizen	35	**9**
15		Noviembre 13	Oriente / Sonsón	Alcaldía de Sonsón	Innovación	39	**24**
16		Noviembre 13	Oriente / Sonsón		Kaizen	23	**17**

17		Noviembre 20	Suroeste / La Pintada	Provincia Cartama	Innovación	49	**15**
18		Noviembre 20	Suroeste / La Pintada		Kaizen	37	**16**
19		Noviembre 27	Urabá / Apartadó	Comfenalco Urabá	Innovación	51	**41**
20		Noviembre 27	Urabá / Apartadó		Kaizen	41	**29**
21	2026	Febrero 13	Valle de Aburrá / Medellín	CIB	Transformación Digital	0	**20**
22		Febrero 18	Oriente / El Carmen de Viboral	Alcaldía de El Carmen de Viboral, Sena	Transformación Digital	23	**17**
23		Febrero 18	Oriente / Rionegro	Alcaldía de Rionegro	Ecosistema de CTi+E	22	**17**
24		Febrero 25	Valle de Aburrá / Itagüí	Cámara de Comercio Aburrá Sur	Transformación Digital	31	**17**
25		Febrero 26	Valle de Aburrá / Medellín	CIB	Ecosistema de CTi+E	72	**30**
26		Marzo 11	Urabá / Turbo	UNAD	Transformación Digital	23	**21**
27		Marzo 12	Urabá / Apartadó	Comfenalco Urabá	Ecosistema de CTi+E	30	**18**
28		Marzo 18	Suroeste / Támesis	Provincia Cartama, Alcaldía de Támesis	Transformación Digital	22	**14**
29		Marzo 19	Suroeste / Ciudad Bolívar	Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia sede Suroeste	Ecosistema de CTi+E	11	**14**
—		Marzo 25	Bajo Cauca / Caucasia	Cámara de Comercio sede Bajo Cauca	Transformación Digital	Aplazado por caso fortuito	
—		Marzo 26	Bajo Cauca / Caucasia	Cámara de Comercio sede Bajo Cauca, Comfenalco Bajo Cauca	Ecosistema de CTi+E	Aplazado por caso fortuito	
30		Abril 8	Norte / Yarumal	Cámara de Comercio sede Norte	Transformación Digital	43	**14**
31		Abril 9	Norte / Donmatías		Ecosistema de CTi+E	34	**7**

32		Abril 15	Occidente / Sopetrán	Alcaldía de Sopetrán	Transformación Digital	19	**14**
33		Abril 16	Occidente / Santa Fe de Antioquia	Cámara de Comercio sede Occidente	Ecosistema de CTi+E	13	**2**
34		Abril 22	Nordeste / Amalfi	Alcaldía de Amalfi	Transformación Digital	15	**16**
35		Abril 23	Nordeste / Cisneros	Alcaldía de Cisneros	Ecosistema de CTi+E	11	**10**
36		Mayo 13	Magdalena Medio / Puerto Triunfo	Cámara de Comercio del Magdalena Medio	Transformación Digital	Programado	
—		Mayo 14	Magdalena Medio / Puerto Berrío		Ecosistema de CTi+E	Programado	
—		Mayo 20	Bajo Cauca / Caucasia	Cámara de Comercio sede Bajo Cauca	Transformación Digital	Programado	
—		Mayo 21	Bajo Cauca / Caucasia	Cámara de Comercio sede Bajo Cauca, Comfenalco Bajo Cauca	Ecosistema de CTi+E	Programado	
TOTAL				**19 aliados**	**39 talleres***	**1.241**	**621**

** Se han programado 39 talleres (3 adicionales al entregable comprometido de 36).*

5.1.2 Tabla de conferencias web AlimentaTec

#	Año	Fecha	Tema / Título	Conferencista	Asistencias
1	2025	Sep 10	Seguridad Alimentaria: qué es y cómo la CTi+E le aporta	PhD. Jaime Andrés Cano Salazar, director de la CIB	**62**
2		Sep 24	Antioquia en mapas para comprender la seguridad alimentaria	PhD. Jhon Fredy Escobar Soto, investigador UPB	**86**
3		Oct 8	Tendencias y oportunidades para nuevos negocios agroalimentarios	Mg. Claudia Marcela Giraldo Betancur, directora ejecutiva Biointropic	**75**
4		Oct 22	Biodiversidad: oportunidades y retos para gestionarla	Doble PhD. Daniela Cano Calle, docente universitaria, investigadora CIB	**46**
5		Nov 5	Gestión del conocimiento: apuesta estratégica para el desarrollo de negocios	Mg. Mónica Estrada Rojo, Universidad Pontificia Bolivariana	**62**
6		Nov 19	Innovación: apuesta de valor para la cadena agroalimentaria	Mg. Óscar David López Gómez, director técnico de Equilátero	**64**

7	2026	Feb 20	Paquetes tecnológicos: solución inteligente para el sistema agroalimentario	Sol Beatriz Martínez Guzmán, coordinadora de Encadenamientos – AlimentaTec Antioquia	**51**
8		Mar 20	Transformación digital: estrategia necesaria para la competitividad	Mg. Óscar David López Gómez, director técnico de Equilátero	**49**
9		Abr 9	Sostenibilidad económica en proyectos agrícolas	Jaime León Sánchez Cadavid, Secretaría de Desarrollo Económico de Antioquia	**72**
10		May 22	Por programar (bioeconomía)		—
11		Jun 26	Por programar		—
12		Jul 24	Por programar		—
13		Ago 21	Por programar		—
14		Sep 25	Por programar		—
15		Oct 23	Por programar		—
16		Nov 20	Por programar		—
TOTAL		**16**	**9 realizadas + 7 por programar**		**567**

5.1.3 Días especiales con pieza y difusión

#	Año	Fecha	Tema / Título
1	2026	Mar 30	**Día de Cero Desechos**
2		Abr 21	**Día de la Creatividad y de la Innovación**
3		Abr 22	**Día de la Madre Tierra**
TOTAL		**3**	

5.2 Resultados cualitativos

- Capacidades fortalecidas en los emprendimientos y organizaciones en los cuatro ejes temáticos: Innovación, Kaizen, Transformación Digital y Ecosistema CTi+E.
- Identidad y reputación del programa AlimentaTec consolidadas, mediante uso coherente del nombre, el lettering y el plan de comunicaciones.
- Presencia territorial: articulación efectiva con aliados regionales en cada subregión, aumentando legitimidad y convocatoria.

- Valor agregado: generación de espacios de encuentro entre actores (emprendedores, academia, gremios, entidades públicas) que fortalecen el ecosistema SAN.
- Aprendizajes sobre formatos híbridos (presencial + conferencia web) para maximizar cobertura en subregiones dispersas.

6. Evidencias y soportes

- Listados de asistencia físicos de cada taller presencial.
- Registros fotográficos de los 29 talleres ejecutados.
- Inscripciones en el formulario en línea: https://form.jotform.com/252506572231047
- Grabaciones y edición de videos de las conferencias web en el canal de YouTube de la CIB: https://www.youtube.com/@corporacionparainvestigaci5477/videos
- Streams en el canal de YouTube de la Secretaría de Desarrollo Económico: https://www.youtube.com/@DesarrolloEconomicoAntioquia/streams
- Landing page del programa: www.antioquia.gov.co/alimentatec
- Correos institucionales habilitados: alimentatec@cib.org.co, alimentatecasistencia@cib.org.co, alimentatecemprendimientos@cib.org.co y alimentatecorganizaciones@cib.org.co
- Línea de WhatsApp 3235865867.
- Grupos de WhatsApp: Asistencia Emprendimientos (81 miembros) y Extensionismo Organizaciones (104 miembros).
- Plan de comunicaciones (agosto 2025) y cronograma actualizado (abril 2026) disponibles en la carpeta "Apropiación social del conocimiento".
- Bases de datos con más de 10.000 contactos de interés y más de 2.800 miembros de la comunidad de práctica (actualizada semanalmente).

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- Aplazamiento de dos talleres programados en Caucasia (Bajo Cauca) los días 25 y 26 de marzo de 2026 por caso fortuito, reprogramados para el 20 y 21 de mayo.
- Variabilidad en la tasa de asistencia respecto a las inscripciones, particularmente en subregiones con alta dispersión geográfica (Occidente y Bajo Cauca).
- Retos logísticos de convocatoria en municipios alejados, que requieren anticipar la difusión y reforzar el trabajo con aliados territoriales.
- Riesgo de duplicación de materiales entre componentes, al servir la gestión de apropiación a toda la operación del convenio.

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

8.1 Acciones ejecutadas

- Reprogramación inmediata de los talleres aplazados de Caucasia para mayo de 2026, sin afectar el entregable.
- Refuerzo de la convocatoria mediante grupos de WhatsApp dedicados (Asistencia Emprendimientos y Extensionismo Organizaciones).
- Activación de correos específicos para emprendimientos y organizaciones desde febrero de 2026, mejorando trazabilidad.
- Actualización semanal de la comunidad de práctica y de la base de datos general.

8.2 Acciones en curso

- Planeación de las conferencias web restantes (mayo a noviembre de 2026).
- Preparación del lanzamiento de los 3 laboratorios de emprendimiento e innovación (fecha tentativa 25 de junio de 2026).
- Diseño de 4 ferias de emprendimiento, innovación y negocios (9 de julio, 13 de agosto, 3 y 24 de septiembre).

8.3 Acciones recomendadas

- Consolidar, por cada taller ejecutado, su respectivo informe del entregable (36 informes) conservando la estructura estándar del proyecto.
- Sostener la alianza territorial activa para los talleres pendientes y las ferias asociadas.
- Ajustar cronogramas a los ciclos productivos de cada subregión para incrementar la conversión de inscripción en asistencia.

9. Articulación con otras actividades del proyecto

El componente 1.1 Capacitaciones se articula de manera directa con los siguientes componentes y actividades del proyecto AlimentaTec:

- 1.2 Laboratorios de Emprendimiento e Innovación: las capacitaciones alimentan la base de convocatoria y priorización territorial de los tres (3) laboratorios.
- 1.4 Desarrollo de Servicios Tecnológicos: asistencia técnica a los 63 emprendimientos seleccionados en la convocatoria 1.
- 1.5 Formulación de proyectos: los participantes de los talleres integran la base de emprendimientos potenciales a formular proyectos.
- 2.1 Extensionismo tecnológico y 2.2 Formulación de proyectos para organizaciones: gestiones de apoyo para las 90 organizaciones y las 19 unidades productivas adicionales.
- Convocatoria 3 de encadenamientos productivos: evaluación, adenda, resultados y anuncios difundidos desde el equipo de Apropiación.
- Comunidad de práctica AlimentaTec: las capacitaciones son el principal mecanismo de incorporación y fidelización de los más de 2.800 miembros activos.

10. Conclusiones de la actividad

El avance al 30 de abril de 2026 es altamente satisfactorio: con 29 talleres presenciales ejecutados se alcanza el 97% del entregable comprometido, articulando 19 aliados territoriales, 1.241 inscripciones y 621 asistencias efectivas. La combinación de los talleres presenciales con las nueve (9) conferencias web realizadas y la consolidación de una comunidad de práctica de más de 2.800

miembros en 119 de los 125 municipios del departamento confirma la pertinencia del diseño metodológico del componente.

La actividad no solo cumple con el entregable cuantitativo sino que contribuye al propósito estratégico del Sistema Alimentario y Nutricional de Antioquia, al fortalecer las capacidades territoriales de innovación, productividad y articulación de los actores del sistema agroalimentario.

11. Recomendaciones

- Consolidar el cuerpo de 36 informes por taller bajo la estructura estándar del proyecto, como evidencia robusta del entregable.
- Aprovechar la comunidad de práctica consolidada para dar continuidad a acciones de seguimiento y acompañamiento pos-taller.
- Sostener la articulación con aliados territoriales para asegurar la ejecución de los talleres pendientes en Magdalena Medio y Bajo Cauca.
- Sistematizar los aprendizajes metodológicos de los cuatro ejes temáticos (Innovación, Kaizen, Transformación Digital y Ecosistema CTi+E) para escalar el modelo a otras regiones o fases del programa.
- Reforzar estrategias para convertir inscripciones en asistencia efectiva, particularmente en subregiones con baja conversión (Occidente, Bajo Cauca).
- Integrar la mascota propuesta (Poli) como elemento de apropiación cultural de la comunidad.

12. Anexos

- Anexo 1: Listados de asistencia de los 29 talleres ejecutados.
- Anexo 2: Registros fotográficos y piezas gráficas de convocatoria.
- Anexo 3: Bases de datos de inscripciones y comunidad de práctica AlimentaTec.
- Anexo 4: Plan de comunicaciones (agosto 2025) y cronograma (abril 2026).

- Anexo 5: Videos editados y streams de las conferencias web (enlaces YouTube).

Actividad 1.2.1 — Fase 0: Priorización de Subregiones

Línea: Laboratorios de Emprendimiento e Innovación

1. Información general de la actividad

Campo	Valor
Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN)
Actividad clave	Fase 0 – Priorización de subregiones y municipios de Antioquia para el desarrollo e implementación de tres (3) Laboratorios de Emprendimiento e Innovación en Seguridad Agroalimentaria
Código de la actividad	1.2.1
Componente / Línea del proyecto	Componente 1: Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agroalimentario (SIA) – Línea de Laboratorios de Emprendimiento e Innovación
Responsable de la actividad	Equipo técnico de Servicios Tecnológicos – Emprendimientos / Jhon Fredy Escobar
Rol en el proyecto	Coordinación técnica de la fase de priorización territorial
Periodo reportado	Enero 2026 – Marzo 2026
Lugar / Subregión	Departamento de Antioquia – análisis de las nueve (9) subregiones; selección final de Bajo Cauca, Urabá y Suroeste
Modalidad de ejecución	Híbrida (revisión documental y análisis de fuentes secundarias en modalidad virtual; sesiones de validación técnica presenciales y virtuales)
Convenio	Convenio Especial de Cooperación No. 4600018214 – Gobernación de Antioquia

2. Propósito de la actividad

El propósito de la Fase 0 es analizar, validar y seleccionar tres (3) subregiones del departamento de Antioquia donde se desarrollarán e implementarán tres (3) Laboratorios de Emprendimiento e Innovación en el marco del proyecto AlimentaTec Antioquia. Adicionalmente, dentro de cada subregión priorizada se identifican los municipios sede más adecuados para la implementación de los laboratorios y las posibles instituciones aliadas

que serán responsables de sostener en el tiempo la estrategia y el funcionamiento de los mismos.

Esta priorización contribuye directamente al objetivo del proyecto Alimentatec, orientado al fortalecimiento del Sistema de Innovación Agroalimentario (SIA) y al cierre de brechas de seguridad alimentaria y nutricional. La actividad se alinea con el componente de implementación territorial de los laboratorios y con los pilares de seguridad alimentaria definidos por la FAO (disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad), así como con el Plan de Desarrollo Departamental 2024–2027 “Por Antioquia Firme” y los principios de equidad, eficiencia y sostenibilidad de la política pública departamental.
La priorización no constituye un ejercicio excluyente sino un instrumento técnico para focalizar recursos donde el impacto potencial es mayor: territorios que combinan brechas estructurales relevantes con capacidades habilitantes mínimas para sostener procesos de innovación territorial.

3. Alcance definido de la actividad

El alcance previsto de la Fase 0, conforme a la planeación inicial del proyecto, comprende los siguientes elementos:

Actividades contempladas

- Definición de criterios técnicos de evaluación para la priorización subregional y municipal.
- Recopilación y sistematización de datos de fuentes primarias y secundarias (UPRA, DANE, Anuario Estadístico de Antioquia, Plan de Desarrollo Departamental, FAO, IDEAM, IGAC, entre otras).
- Construcción de un modelo de priorización territorial basado en el enfoque de capitales (natural, social, humano, físico y financiero).
- Evaluación, calificación y normalización de variables por municipio y subregión.
- Selección de las tres (3) subregiones prioritarias para la implementación de los laboratorios.
- Identificación de los municipios sede dentro de cada subregión priorizada.
- Identificación preliminar de instituciones aliadas con capacidad de sostener la estrategia en el tiempo.

Cobertura territorial

Análisis del 100 % del territorio antioqueño: nueve (9) subregiones, 125 municipios y dos (2) distritos. La selección final focaliza la intervención en tres subregiones y un municipio sede por subregión.

Población objetivo

Comunidades campesinas, pequeños y medianos productores agropecuarios, organizaciones asociativas, comunidades étnicas, mujeres rurales, jóvenes rurales, emprendedores agroalimentarios e instituciones del Sistema de Innovación Agroalimentario en las subregiones priorizadas.

Metas programadas

- Cuantitativas: 3 subregiones priorizadas, 3 municipios sede identificados, 9 subregiones analizadas mediante el índice sintético de priorización, 5 capitales evaluados con sus respectivas variables, instituciones aliadas identificadas por cada subregión.

- Cualitativas: documento técnico de priorización con sustento metodológico riguroso; identificación del rol diferenciado de cada laboratorio (correctivo–habilitante, articulador o acelerador); base técnica que soporta la toma de decisiones del proyecto en sus fases siguientes.

4. Desarrollo de la actividad

Metodología aplicada

Se aplicó un modelo de priorización subregional y municipal basado en el enfoque multidimensional de capitales (natural, social, humano, físico y financiero), adoptado a partir de los marcos conceptuales de la FAO, la UPRA y la literatura especializada en desarrollo territorial. Este enfoque permite capturar la heterogeneidad territorial de Antioquia más allá de los volúmenes productivos, integrando variables sociales, ambientales, institucionales y económicas.

El procedimiento incluyó: (i) selección y definición de variables por capital; (ii) asignación ponderada de pesos entre capitales; (iii) normalización y, cuando aplicó, inversión de variables desfavorables; (iv) cálculo del índice sintético de priorización por municipio; (v) escalamiento e interpretación del puntaje final; y (vi) clasificación percentílica de niveles de prioridad (alta, media, baja). Sobre esta base se construyeron los promedios subregionales que sustentan la selección final.

Etapas desarrolladas

- Etapa 1 – Caracterización departamental: análisis de la producción agrícola y pecuaria de Antioquia para el periodo 2019–2024, con base en datos UPRA, identificando perfiles productivos por subregión

(aguacate, café, caña, cacao, plátano, banano, papa, arroz, fríjol, hortalizas; bovinos, bufalinos, avícola, ovino–caprino, porcino).

- Etapa 2 – Construcción del marco de capitales: definición de variables específicas para cada uno de los cinco capitales (natural, social, humano, físico, financiero) con sustento bibliográfico.
- Etapa 3 – Asignación de pesos y calificación: ponderación de capitales, normalización de variables y construcción del índice sintético de priorización por municipio.
- Etapa 4 – Análisis comparativo por subregión: aplicación del enfoque de capitales y de los cuatro pilares de seguridad alimentaria FAO (disponibilidad, acceso, utilización, estabilidad) sobre las nueve subregiones.
- Etapa 5 – Selección de las tres subregiones prioritarias: contraste entre brechas estructurales y capacidades habilitantes mínimas para asegurar viabilidad y efectividad de los laboratorios.
- Etapa 6 – Identificación de municipios sede e instituciones aliadas dentro de cada subregión priorizada.

Actores involucrados

- Equipo técnico de Servicios Tecnológicos – Emprendimientos.
- Gobernación de Antioquia (Convenio Especial de Cooperación No. 4600018214).
- Fuentes institucionales consultadas: UPRA, DANE, IGAC, IDEAM, FAO, Anuario Estadístico de Antioquia, Plan de Desarrollo Departamental 2024–2027.
- Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) y otros centros académicos referenciados en la caracterización socioambiental del departamento.

Articulaciones institucionales

La fase de priorización articuló información proveniente de entidades técnicas departamentales y nacionales, así como insumos académicos. Esta articulación garantiza la trazabilidad de los datos y la robustez metodológica del modelo, y sienta las bases para las articulaciones operativas que se concretarán en las fases siguientes con instituciones aliadas en cada subregión.

Ajustes realizados frente a la planeación inicial

El alcance metodológico se enriqueció al incorporar de manera explícita el marco de los cuatro pilares de seguridad alimentaria de la FAO como

criterio complementario al índice sintético basado en capitales. Esto permitió fortalecer la coherencia conceptual entre el ejercicio de priorización y los objetivos sustantivos del proyecto AlimentaTec.

5. Resultados alcanzados

5.1 Resultados cuantitativos

- 9 subregiones de Antioquia analizadas integralmente.
- 125 municipios evaluados mediante el índice sintético de priorización.
- 5 capitales considerados con sus respectivas variables (natural, social, humano, físico, financiero).
- 3 subregiones priorizadas y seleccionadas para la implementación de los laboratorios: Bajo Cauca, Urabá y Suroeste.
- 3 municipios sede identificados (uno por cada subregión priorizada): Caucasia (Bajo Cauca), Apartadó (Urabá) y Andes (Suroeste).
- 1 documento técnico entregado: “Propuesta de priorización subregiones y municipios para la implementación de los laboratorios de emprendimiento e innovación, en el marco del AlimentaTec Antioquia” (Marzo 2026).

5.2 Resultados cualitativos

Selección de las tres subregiones priorizadas

A partir del análisis comparativo por capitales y los criterios de seguridad alimentaria, las subregiones Bajo Cauca, Urabá y Suroeste se configuran como las más priorizadas para la implementación de Laboratorios de Innovación en Seguridad Agroalimentaria. Estas tres subregiones combinan brechas estructurales relevantes con capacidades mínimas habilitantes que permiten una intervención efectiva: no presentan exceso de capitales —como Oriente o Valle de Aburrá, donde la intervención tendría retornos marginales— pero tampoco carecen totalmente de capitales, condición que sí se observa en territorios donde la ausencia simultánea de capital humano, social y físico haría inviable una intervención de innovación en el corto plazo.

Tabla 1. Síntesis de priorización por subregión.

Subregión	Nivel de brechas	Capital habilitante predominante	Rol del laboratorio	Justificación estratégica

Bajo Cauca	Muy alto	Humano y social medio (con debilidad física y financiera)	Habilitante – correctivo	**Alta inseguridad alimentaria estructural; producción primaria sin acceso ni estabilidad. El laboratorio permite construir capacidades mínimas y reducir vulnerabilidad territorial.**
Urabá	Alto (asimétrico)	Natural alto, humano medio, social fragmentado	Articulador	**Alta disponibilidad física pero bajo acceso y utilización local. El laboratorio articula producción, mercado local y consumo, transformando abundancia productiva en seguridad alimentaria efectiva.**
Suroeste	**Medio – alto (selectivo)**	**Humano y social alto, natural en presión**	**Acelerador**	**Sistemas campesinos diversificados pero vulnerables a choques climáticos y económicos. El laboratorio promueve innovación, valor agregado y resiliencia.**

Fuente: Elaboración propia con base en el documento de priorización (Marzo 2026).

Bajo Cauca: alta vulnerabilidad estructural con necesidad crítica de intervención

El Bajo Cauca concentra las mayores brechas simultáneas en capital natural, físico y financiero, con valores promedio bajos (capital natural frecuentemente <20; capital físico <35; capital financiero <15 en varios municipios). Estas debilidades se traducen en alta inseguridad agroalimentaria, dependencia de economías extractivas, presión ambiental severa y limitada articulación productiva. Sin embargo, la subregión conserva capital humano y social en niveles medios, suficientes para habilitar procesos de aprendizaje, asociatividad y apropiación de innovaciones.

Municipios como Caucasia, Tarazá y Zaragoza muestran dinámicas productivas activas, aunque poco diversificadas, lo que convierte al laboratorio en una herramienta clave de reconversión productiva, diversificación alimentaria y fortalecimiento de cadenas cortas. El laboratorio cumple en este territorio un rol correctivo y habilitante, orientado a reducir vulnerabilidad alimentaria, introducir prácticas productivas resilientes y fortalecer capacidades locales en territorios históricamente excluidos.

Urabá: alto capital natural con brechas críticas en capital físico y financiero

Urabá representa una subregión con disponibilidad de alimentos relativamente alta, sustentada en un capital natural excepcional (municipios como Murindó y Vigía del Fuerte con valores cercanos a 100) y en sistemas productivos de gran escala (banano, plátano, cacao, ganadería). No obstante, esta abundancia convive con altos niveles de inseguridad alimentaria local, evidenciando una desconexión estructural entre producción y bienestar.

Municipios como Turbo, Apartadó y Carepa cuentan con capital humano medio y cierta infraestructura básica, lo que permite anclar procesos de innovación territorial. El laboratorio actúa como articulador de potencial y necesidad, permitiendo aprovechar la biodiversidad y vocación agrícola, reducir la dependencia de monocultivos orientados a exportación y fortalecer sistemas alimentarios locales e interculturales.

Suroeste: brechas selectivas en un territorio con capacidad de absorción

El Suroeste antioqueño representa un caso de priorización por oportunidad estratégica. Aunque no es la subregión más rezagada, presenta brechas claras en capital financiero y físico (frecuentemente <25–30), en contraste con capital humano y social relativamente altos, asociados a la tradición cafetera, la asociatividad rural y la experiencia organizativa.

Municipios como Urrao, Andes, Jardín y Támesis muestran capacidad de absorción elevada, lo que permite que el laboratorio funcione como un acelerador de innovación, más que como una intervención correctiva básica. El laboratorio cumple un rol transformador, orientado a diversificar sistemas productivos, incorporar innovación agroecológica y fortalecer circuitos cortos y valor agregado local.

Municipios sede priorizados

Sobre la base del análisis técnico, se identifican como municipios sede de los tres laboratorios:

Subregión	Municipio sede propuesto	Municipios articulados	Justificación
Bajo Cauca	Caucasia	Tarazá, Zaragoza, Cáceres, Nechí	**Nodo logístico, comercial y de servicios de la subregión; concentración de dinámicas productivas (arroz, ganadería, hortalizas) y de capital humano relativo más alto del Bajo Cauca.**
Urabá	Apartadó	Turbo, Carepa, Chigorodó, Mutatá, Necoclí	**Centralidad regional de Urabá; concentración de infraestructura, capital humano y sistemas productivos consolidados (banano, cacao, plátano), con capacidad para articular el corredor agroexportador.**
Suroeste	**Andes**	**Jardín, Támesis, Ciudad Bolívar, Salgar, Urrao**	**Nodo educativo y comercial del Suroeste; cabecera del corredor cafetero, con alta capacidad organizativa y asociatividad rural; conecta con municipios diversificados.**

Tabla 2. Municipios sede priorizados por subregión. Fuente: elaboración propia.

Identificación preliminar de instituciones aliadas

Para garantizar la sostenibilidad en el tiempo de los laboratorios, se identifican como posibles instituciones aliadas, sujetas a validación y formalización en las fases siguientes del proyecto, las siguientes categorías de actores:

- **Instituciones de educación superior con presencia regional:** Universidad de Antioquia (sedes regionales en Caucasia, Apartadó y Andes/Suroeste), Universidad Pontificia Bolivariana, Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, Universidad Católica de Oriente y Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín.
- **Instituciones de formación técnica y tecnológica:** SENA Regional Antioquia (centros de formación en Bajo Cauca, Urabá y Suroeste).

Convenio especial de cooperación 4600018214 desarrollado con recursos del Fondo Antioquia Bien – Estar

- **Centros de investigación y desarrollo agroalimentario:** AGROSAVIA (Centros de Investigación con presencia regional), Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia (CTA) y Corporación Ruta N.
- **Entidades públicas territoriales:** Gobernación de Antioquia (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Secretaría de Productividad y Competitividad), alcaldías municipales sede y Corporaciones Autónomas Regionales (CORANTIOQUIA, CORPOURABÁ).
- **Organizaciones gremiales y productivas:** AUGURA, FEDECACAO, Federación Nacional de Cafeteros (Comité Departamental de Antioquia), FENALCE y asociaciones campesinas locales con trayectoria en cada subregión.
- **Cooperación internacional y agencias técnicas:** FAO, PNUD y otras agencias presentes en el departamento, con líneas activas en seguridad alimentaria y desarrollo rural.

La selección final de instituciones aliadas se formalizará mediante cartas de intención y/o convenios específicos, con criterios de presencia territorial efectiva, capacidad técnica, capacidad institucional para sostener el laboratorio en el tiempo y alineación misional con los objetivos de Alimentatec.

Capacidades fortalecidas y aprendizajes

- Consolidación de un modelo técnico de priorización territorial replicable, basado en evidencia, transparente y trazable.
- Construcción de un marco común de lectura del territorio antioqueño desde el enfoque de capitales y los cuatro pilares de la seguridad alimentaria.
- Fortalecimiento de la articulación entre fuentes oficiales (UPRA, DANE, Gobernación) y producción técnica del proyecto.
- Generación de un insumo estratégico que orienta no sólo la implementación de los laboratorios sino la planeación de fases siguientes del proyecto AlimentaTec.

6. Evidencias y soportes

Las evidencias que respaldan la ejecución de la actividad incluyen:

- Documento técnico: “Propuesta de priorización subregiones y municipios para la implementación de los laboratorios de emprendimiento e innovación, en el marco del AlimentaTec Antioquia” (159 páginas, Marzo 2026).

- Bases de datos sistematizadas con la calificación por capitales para los 125 municipios y nueve subregiones del departamento (ver Anexo 1 del documento técnico).
- Matriz de variables por capital y sus respectivas fuentes (UPRA 2025, DANE 2025, Gobernación de Antioquia 2024, FAO et al. 2025, entre otras).
- Bibliografía especializada consultada (más de 25 referencias técnicas y académicas).
- Tabla síntesis comparativa de las nueve subregiones con perfiles por capital.
- Listados de fuentes primarias y secundarias utilizadas para la caracterización departamental.

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- Heterogeneidad y dispersión de fuentes oficiales: la información disponible para algunos municipios y variables presenta vacíos o desactualización, particularmente en territorios de alta vulnerabilidad institucional (Bajo Cauca, Nordeste, zonas dispersas de Urabá).
- Limitación de información sobre infraestructura productiva en uso vs. en abandono, lo que requirió análisis cualitativo complementario.
- Sensibilidad del modelo a la asignación de pesos entre capitales: la ponderación implica decisiones técnicas que pueden ser revisadas en escenarios alternativos.
- Riesgo identificado: que la implementación de los laboratorios en municipios sede no logre articular efectivamente a los demás municipios de la subregión, generando concentración del beneficio. Este riesgo se mitiga mediante el diseño de modelos de operación con presencia descentralizada y articulación con instituciones aliadas locales.
- No se presentaron desviaciones significativas frente al cronograma inicialmente definido para la Fase 0.

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

Acciones ejecutadas

- Triangulación de fuentes para variables con baja disponibilidad o calidad de datos.

- Inversión técnica de variables desfavorables y normalización percentílica, para evitar sesgos en la calificación.
- Incorporación explícita del marco FAO de los cuatro pilares como criterio cualitativo complementario al índice cuantitativo.

Acciones en curso

- Validación con la Gobernación de Antioquia y socialización de los resultados con potenciales instituciones aliadas en cada subregión.
- Diseño de la estrategia de articulación con instituciones aliadas para garantizar sostenibilidad.

Acciones recomendadas

- Realizar mesas técnicas territoriales en cada subregión priorizada (Bajo Cauca, Urabá, Suroeste) para validar municipio sede, instituciones aliadas y vocación específica del laboratorio.
- Formalizar convenios o cartas de intención con las instituciones aliadas seleccionadas antes del inicio de la Fase 1.
- Diseñar un mecanismo de actualización periódica del índice de priorización, que permita monitorear cambios estructurales en el territorio.

9. Articulación con otras actividades del proyecto

La Fase 0 de priorización constituye el insumo técnico habilitante para todas las fases subsiguientes del proyecto AlimentaTec, en particular:

- Fase 1 – Diseño e implementación de los Laboratorios de Emprendimiento e Innovación: define dónde y con quién se desarrollarán los laboratorios.
- Fase 2 – Identificación y vinculación de emprendimientos beneficiarios: orienta la convocatoria territorial.
- Fase 3 – Articulación con el Sistema de Innovación Agroalimentario (SIA): provee la lectura territorial sobre la cual se construyen las articulaciones institucionales.
- Componentes transversales de monitoreo y evaluación: aporta la línea base territorial para medir resultados e impactos del proyecto.

Asimismo, la priorización aporta a la coherencia del proyecto con las apuestas del Plan de Desarrollo Departamental 2024–2027 “Por Antioquia Firme” y con los compromisos del Convenio Especial de Cooperación No. 4600018214.

10. Conclusiones de la actividad

La heterogeneidad territorial de Antioquia exige enfoques diferenciales de intervención. La priorización territorial no es un ejercicio excluyente, sino una herramienta de eficiencia y equidad para focalizar recursos donde el impacto potencial es mayor.

El enfoque de capitales y los cuatro pilares de la seguridad alimentaria de la FAO permiten comprender las brechas estructurales del territorio antioqueño más allá de la producción. Las limitaciones para la seguridad agroalimentaria no se explican únicamente por la baja producción, sino por déficits combinados en capital humano, social, físico y financiero.
Bajo Cauca, Urabá y Suroeste emergen como las subregiones prioritarias para la implementación de los Laboratorios de Emprendimiento e Innovación. Estas subregiones representan los territorios donde los laboratorios pueden generar mayores efectos multiplicadores: combinan brechas significativas con capacidades habilitantes mínimas suficientes para sostener la transformación.
El rol de los laboratorios debe ser diferenciado y adaptativo: habilitante–correctivo en Bajo Cauca, articulador en Urabá y acelerador en Suroeste. Esta diferenciación es clave para asegurar pertinencia territorial, sostenibilidad y escalabilidad.
La identificación preliminar de instituciones aliadas con presencia efectiva en cada subregión —universidades, SENA, AGROSAVIA, gremios, entidades públicas y cooperación internacional— constituye la base para garantizar la sostenibilidad de los laboratorios más allá de la duración del convenio.
La Fase 0 entrega al proyecto AlimentaTec una base técnica robusta, basada en evidencia y orientada a resultados estructurales, que posiciona la intervención como una respuesta estratégica al cierre de brechas de seguridad alimentaria y nutricional en Antioquia.

11. Recomendaciones

- Iniciar de forma inmediata las mesas técnicas de validación territorial en Caucasia, Apartadó y Andes con presencia de la Gobernación, alcaldías sede e instituciones aliadas potenciales.
- Adoptar formalmente el modelo de tres roles diferenciados de laboratorio (correctivo–habilitante, articulador, acelerador) como marco operativo para el diseño de cada laboratorio.

- Formalizar tempranamente alianzas estratégicas mediante convenios o cartas de intención con al menos una institución ancla por subregión, que asuma el rol de soporte para la sostenibilidad.
- Diseñar una arquitectura operativa que combine sede principal en el municipio cabecera con extensiones o satélites en municipios articulados, para evitar concentración del beneficio.
- Documentar y replicar el modelo de priorización en futuras intervenciones del proyecto y en otras iniciativas de la Gobernación de Antioquia.
- Incorporar al diseño de cada laboratorio enfoques diferenciales (étnico, de género, generacional) y un componente explícito de gobernanza alimentaria territorial.
- Planear desde el inicio la transferencia y apropiación local de los laboratorios al cierre del convenio, identificando responsables y mecanismos de financiación post-proyecto.

12. Anexos

- Anexo 1: Documento técnico “Propuesta de priorización subregiones y municipios para la implementación de los laboratorios de emprendimiento e innovación, en el marco del AlimentaTec Antioquia” (Marzo 2026, 159 páginas).
- Anexo 2: Calificación por capitales por municipio y subregión para el departamento de Antioquia (Anexo 1 del documento técnico).
- Anexo 3: Bibliografía y fuentes consultadas (incluida en el documento técnico).

Actividad 1.2.2 — Fase 1: Diagnóstico y Planeación

Convenio Especial de Cooperación No. 4600018214 — Gobernación de Antioquia

1. Información general de la actividad

Campo	Valor
Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN)

Actividad clave	Diagnóstico de necesidades y oportunidades en emprendimiento e innovación en las 3 subregiones priorizadas, y diagnóstico de las instituciones aliadas y sus capacidades
Código de la actividad	1.2.2
Componente / Línea del proyecto	Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agroalimentario (SIA) – Laboratorios de Emprendimiento e Innovación
Responsable de la actividad	Equipo técnico Servicios Tecnológicos – Emprendimientos
Rol en el proyecto	Coordinación técnica del diagnóstico territorial e institucional
Periodo reportado	Enero 2026 – Febrero 2026
Lugar / Subregión	Bajo Cauca, Urabá y Suroeste
Modalidad de ejecución	Híbrida (trabajo documental, visitas técnicas y sesiones de concertación con aliados)

2. Propósito de la actividad

Identificar las necesidades y oportunidades en emprendimiento e innovación en las tres subregiones priorizadas (Bajo Cauca, Urabá y Suroeste), aplicando los lineamientos de la Secretaría de Desarrollo Económico del Departamento de Antioquia. De manera complementaria, diagnosticar las instituciones aliadas y sus capacidades, como insumo para su fortalecimiento y su habilitación como sedes operativas de los laboratorios de emprendimiento e innovación del programa AlimentaTec.

3. Alcance definido de la actividad

- Diagnóstico subregional de necesidades y oportunidades en emprendimiento e innovación en Bajo Cauca, Urabá y Suroeste.
- Diagnóstico institucional de los aliados identificados en cada subregión, incluyendo capacidades físicas, técnicas, humanas y de gobernanza.
- Identificación de brechas y activos institucionales relevantes para la operación del laboratorio.
- Levantamiento de infraestructura directa disponible en cada aliado (espacios físicos, equipamiento, conectividad, capital humano).

- Meta cuantitativa: 3 diagnósticos subregionales y múltiples diagnósticos institucionales (uno por aliado).
- Meta cualitativa: documentos de prediseño de laboratorio por subregión que articulan diagnóstico territorial e institucional.

4. Desarrollo de la actividad

El diagnóstico se realizó siguiendo los lineamientos de la Secretaría de Desarrollo Económico del Departamento de Antioquia, aplicando un enfoque de Sistema Regional de Innovación (SRI) bajo el modelo de Cuádruple Hélice ampliada (Estado – Academia – Empresa – Sociedad). Se desarrolló en dos ejes simultáneos: (i) diagnóstico territorial de necesidades y oportunidades en emprendimiento e innovación en cada subregión; y (ii) diagnóstico institucional de los aliados y sus capacidades para operar como sedes del laboratorio.

Metodología aplicada

- Revisión documental de planes de desarrollo subregionales, planes estratégicos y caracterizaciones territoriales.
- Análisis por capitales (natural, social, humano, físico, financiero) retomando los resultados de la Fase 0.
- Visitas técnicas y reuniones de concertación con cada institución aliada.
- Levantamiento de infraestructura, equipamiento, capital humano y oferta de servicios disponibles.
- Validación con actores del ecosistema CTI+E local (CUEES, RPG, gremios).

Hallazgos del diagnóstico por subregión

Subregión	Principales necesidades	Oportunidades identificadas
Bajo Cauca	Fragilidad institucional, dependencia de economías extractivas, brechas en acceso, utilización y estabilidad alimentaria, bajo capital físico y financiero.	Vocación agropecuaria (arroz, yuca, maíz, ganadería bovina y bufalina), presencia de organizaciones comunitarias, CUEES consolidado, capital social y humano de nivel medio.
Urabá	Desconexión entre alta producción agroexportadora y seguridad alimentaria local;	Alta disponibilidad física de alimentos (banano, plátano, cacao, arroz, ganadería),

	déficits en capital físico, financiero y social; aislamiento de municipios como Vigía del Fuerte y Murindó.	posición geoestratégica con salida al mar Caribe, capital humano y físico medio en Apartadó, Turbo y Carepa.
Suroeste	Dependencia del café (≈72 % del área cosechada), inseguridad alimentaria de 60,7 % (69,3 % rural), pérdidas postcosecha hasta del 40 %, degradación ambiental y migración juvenil.	Alta biodiversidad y diversidad de pisos térmicos, tradición cafetera y asociatividad fuerte, Parque Biosuroeste como living lab, conectividad mejorada por corredores Pacífico 1 y 2.

Tabla 1. Síntesis del diagnóstico por subregión.

Diagnóstico de instituciones aliadas por subregión

Subregión	Aliado principal / Ente tractor	Aliados estratégicos
Bajo Cauca	Fundación Oleoductos de Colombia (coordinación operativa)	SENA CTPGA Caucasia; Universidad de Antioquia sede Caucasia y Finca La Candelaria; Cámara de Comercio del Bajo Cauca; CUEES del Bajo Cauca; RPG Bajo Cauca; Comfama; Comfenalco; Mineros S.A.; SENA Centro de Formación El Bagre.
Urabá	Comfenalco Antioquia (Laboratorio de Empleo – Apartadó)	Agencia de Empleo – Centro de Servicios Regional Urabá (Turbo); UNAD sede Turbo (laboratorios para pruebas y prototipado); aliados institucionales del ecosistema CTI+E de Urabá.
Suroeste	Comfama – Parque Biosuroeste (≈600 ha en Támesis/Valparaíso, living lab bioregional)	Corporación Biosuroeste; Alianza Cartama Sostenible; universidades y redes académicas regionales; actores del ecosistema CTI+E del Suroeste y Provincia Cartama.

Tabla 2. Instituciones aliadas diagnosticadas por subregión.

Capacidades institucionales diagnosticadas

- Infraestructura física: espacios de formación, aulas, auditorios, cubículos de atención, laboratorios, talleres y zonas de prototipado (variable por aliado).
- Capacidades técnicas: formación técnica y tecnológica (SENA), investigación aplicada (UdeA, UNAD), fortalecimiento empresarial (Cámara de Comercio), innovación social (Fundación Oleoductos), living lab bioregional (Biosuroeste), empleabilidad y bienestar (Comfenalco, Comfama).

- Capital humano: presencia de gestores, docentes, investigadores y personal administrativo en cada aliado.
- Gobernanza: articulación con CUEES (Bajo Cauca), RPG, alianzas público-privadas (Alianza Cartama Sostenible).
- Brechas identificadas: conectividad a internet limitada en algunos espacios (Comfenalco Apartadó, Agencia Turbo); información incompleta sobre aforo y equipamiento en algunas sedes; necesidad de fortalecimiento del capital humano dedicado a gestión del laboratorio.

5. Resultados alcanzados

5.1 Resultados cuantitativos

- 3 diagnósticos subregionales elaborados (Bajo Cauca, Urabá, Suroeste).
- Múltiples diagnósticos institucionales levantados (uno por aliado estratégico).
- 3 documentos de prediseño de laboratorio entregados (uno por subregión).

5.2 Resultados cualitativos

- Identificación clara de necesidades y oportunidades en emprendimiento e innovación en cada subregión.
- Mapeo de capacidades institucionales y brechas a fortalecer en cada aliado.
- Definición del ente tractor y los aliados estratégicos por subregión.
- Articulación con los Sistemas Regionales de Innovación (SRI) y plataformas de gobernanza (CUEES, RPG, Alianza Cartama Sostenible).
- Base técnica para el diseño modular adaptable del laboratorio en cada subregión.

6. Evidencias y soportes

- Documento: Diseño de Laboratorio de Emprendimiento e Innovación del Bajo Cauca (Enero 2026).
- Documento: Prediseño de Laboratorio de Urabá.

- Documento: Diseño de Laboratorio de Emprendimiento e Innovación del Suroeste (Febrero 2026).
- Actas de reuniones de concertación con instituciones aliadas.
- Registros fotográficos de visitas técnicas a sedes de los aliados.
- Fichas de caracterización de infraestructura y capacidades por aliado.

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- Información incompleta sobre aforo y equipamiento en algunas sedes (ej. Agencia de Empleo de Turbo).
- Limitaciones de conectividad a internet en algunos espacios diagnosticados.
- Heterogeneidad de niveles de maduración institucional entre los aliados de las tres subregiones.
- Necesidad de compatibilizar lógicas operativas diferenciadas de aliados (cajas de compensación, universidades, SENA, fundaciones empresariales).

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

- Adopción de un modelo distribuido de laboratorio que aprovecha capacidades instaladas y evita duplicidades.
- Diseño modular adaptable a cada contexto subregional.
- Complementariedad entre sedes del mismo aliado (ej. Comfenalco Apartadó + Agencia Turbo; UdeA Caucasia + Finca la Candelaria).
- Articulación con plataformas de gobernanza existentes (CUEES, RPG, Alianza Cartama Sostenible) para sostener el modelo.
- Previsión de incorporación gradual de aliados complementarios (Comfama, Comfenalco, Mineros S.A., SENA El Bagre, UNAD, entre otros).

9. Articulación con otras actividades del proyecto

La Fase 1 de diagnóstico toma como insumo la priorización subregional de la Fase 0 (Actividad 1.2.1) y entrega los diagnósticos territoriales e institucionales que alimentan las fases subsiguientes de implementación, servicios tecnológicos (1.4.4), planeación para la formulación (1.5.1) y puesta en marcha de los laboratorios. Los diagnósticos institucionales son la base para los planes de fortalecimiento de los aliados y para la definición del modelo operativo de cada laboratorio.

10. Conclusiones de la actividad

El diagnóstico confirma que las tres subregiones priorizadas presentan perfiles diferenciados que justifican modelos de laboratorio adaptados a su contexto: un enfoque habilitante-correctivo con presencia multi-aliado en Bajo Cauca, un enfoque articulador apoyado en Comfenalco y UNAD en Urabá, y un enfoque acelerador apoyado en el Parque Biosuroeste de Comfama en el Suroeste.

Los aliados identificados aportan capacidades complementarias en infraestructura, formación, investigación aplicada, fortalecimiento empresarial, innovación social y living lab, lo que permite configurar un modelo distribuido y sostenible en cada subregión. Las brechas identificadas (conectividad, datos de aforo, gestión dedicada) son abordables mediante acciones de fortalecimiento institucional previstas en las fases siguientes del proyecto.

11. Recomendaciones

- Formalizar cartas de intención y convenios específicos con los aliados diagnosticados, antes del inicio de la operación del laboratorio.
- Elaborar planes de fortalecimiento institucional a partir de las brechas identificadas en cada aliado.
- Completar la información faltante sobre aforo, equipamiento y conectividad en las sedes donde aún hay vacíos.
- Articular la operación del laboratorio con plataformas existentes (CUEES Bajo Cauca, RPG, Alianza Cartama Sostenible) para aprovechar gobernanza instalada.
- Prever un plan de incorporación gradual de aliados complementarios conforme avance la operación.

- Asegurar la figura de un gestor de innovación dedicado en cada laboratorio, con perfil adecuado a la lógica del ente tractor.

12. Anexos

- Anexo 1: Diseño de Laboratorio de Emprendimiento e Innovación del Bajo Cauca (Fundación Oleoductos de Colombia, Enero 2026).
- Anexo 2: Prediseño de Laboratorio de Urabá (Comfenalco como ente tractor).
- Anexo 3: Diseño de Laboratorio de Emprendimiento e Innovación del Suroeste (Comfama – Parque Biosuroeste, Febrero 2026).
- Anexo 4: Fichas de caracterización de infraestructura y capacidades por aliado.
- Anexo 5: Actas de reuniones de concertación con instituciones aliadas.

Actividad 1.2.3 — Fase 2: Diseño del Laboratorio

1. Información general de la actividad

Campo	Valor
Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN)
Actividad clave	Diseño conceptual y plan detallado de funcionamiento y estructura de los 3 laboratorios de emprendimiento e innovación en las subregiones priorizadas
Código de la actividad	1.2.3
Componente / Línea del proyecto	Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agroalimentario (SIA) – Laboratorios de Emprendimiento e Innovación
Responsable de la actividad	Equipo técnico Servicios Tecnológicos – Emprendimientos
Rol en el proyecto	Coordinación técnica del diseño de los laboratorios
Periodo reportado	Febrero 2026 – Marzo 2026
Lugar / Subregión	Bajo Cauca, Urabá y Suroeste

Modalidad de ejecución	Híbrida (mesas de trabajo presenciales y sesiones virtuales con actores del SAN)

2. Propósito de la actividad

Realizar el diseño conceptual de los tres laboratorios de emprendimiento e innovación, con base en los hallazgos del diagnóstico (Fase 1), y elaborar un plan detallado de funcionamiento y estructura. El diseño involucra a diferentes actores del sistema alimentario sostenible y sustentable de las subregiones priorizadas y cuenta con el acompañamiento de expertos en agroindustria y emprendimiento, garantizando pertinencia territorial, coherencia metodológica y sostenibilidad operativa.

3. Alcance definido de la actividad

- Diseño conceptual de los 3 laboratorios (Bajo Cauca, Urabá, Suroeste) bajo el enfoque común de Living Lab e Innovación Social.
- Elaboración de 3 guías metodológicas (una por subregión) con ruta de acompañamiento emprendedor e innovador.
- Definición de la estructura operativa: ente tractor, aliados estratégicos, equipo operativo y roles.
- Diseño de la ruta metodológica de cuatro fases: ideación, preincubación, incubación y aceleración.
- Definición de tipos de beneficiarios, condiciones de acceso, intensidad horaria y servicios tecnológicos asociados.
- Construcción de matriz de riesgos operativos por laboratorio.
- Meta cuantitativa: 3 guías metodológicas aprobadas; 1 ciclo anual por laboratorio.
- Meta cualitativa: diseño adaptado al contexto subregional, con coherencia entre los tres laboratorios.

4. Desarrollo de la actividad

El diseño se construyó mediante un proceso participativo con actores del sistema alimentario sostenible y sustentable de cada subregión, con el acompañamiento técnico de

expertos en agroindustria y emprendimiento. Se realizaron mesas de trabajo con los entes tractores y los aliados estratégicos para definir el concepto, la estructura operativa, la ruta metodológica y los instrumentos de funcionamiento de cada laboratorio.

Concepto común de los laboratorios

Los tres laboratorios se conciben como espacios de gestión y articulación institucional que potencian las capacidades de aprendizaje, planificación, gestión, investigación, desarrollo e innovación de los emprendimientos, organizaciones y encadenamientos productivos del sistema agroalimentario. Todos operan bajo el enfoque de Living Lab e Innovación Social, con adaptaciones al contexto territorial: enfoque habilitante-correctivo en Bajo Cauca, articulador en Urabá y acelerador con perspectiva regenerativa en Suroeste.

Estructura operativa por laboratorio

Subregión	Ente tractor	Aliados estratégicos
Bajo Cauca	Fundación Oleoductos de Colombia (FODC)	SENA · Universidad de Antioquia sede Caucasia · Cámara de Comercio del Bajo Cauca · RPG Bajo Cauca
Urabá	Comfenalco	SENA – CampeSENA · UNAD
Suroeste	Comfama / Biosuroeste	SENA – CampeSENA · Biosuroeste · AGROSAVIA · EAFIT · In-Ova · Fundación Bancolombia · Fundación Aurelio Llano Posada · Musa del Trópico · Madretierra Permacultura · Luker · Compañía Nacional de Chocolates

Tabla 1. Ente tractor y aliados estratégicos por laboratorio. Supervisión: Programa AlimentaTec Antioquia.

Ruta metodológica común: 4 fases

Fase	Objetivo	Duración	Entregable clave
Fase 1 – Ideación	Generación de ideas para un negocio innovador agroalimentario.	3 – 6 meses	Idea de negocio estructurada.
Fase 2 – Preincubación	Elaboración de la propuesta y modelo de negocio.	3 – 6 meses	Modelo de negocio validado.
Fase 3 – Incubación	Estructuración del plan de mercadeo y formalización empresarial.	3 – 6 meses	Evidencia de validación del modelo.
Fase 4 – Aceleración	Formulación y evaluación de proyectos para escalamiento.	3 – 6 meses	Evidencia de ventas / escalamiento.

Tabla 2. Ruta metodológica común de 4 fases. Modalidad: presencial. Frecuencia: 1 ciclo anual.

Equipo operativo y roles

- Coordinador del Laboratorio (Programa AlimentaTec – CIB): supervisión estratégica y enlace con los entes tractores.
- Ente Tractor (FODC / Comfenalco / Comfama-Biosuroeste): coordinación operativa en el territorio, articulación de aliados, supervisión del gestor.
- Gestor del Laboratorio: operación cotidiana, perfilamiento, acompañamiento a beneficiarios, articulación con servicios tecnológicos.
- Aliados estratégicos: formación complementaria (SENA), investigación aplicada (universidades), fortalecimiento empresarial (Cámara de Comercio), financiación (Fondo Emprender, Fundación Bancolombia), I+D+i (AGROSAVIA, EAFIT), mercados con valor agregado (Luker, CNCH).

Tipos de beneficiarios

- Emprendimientos agroalimentarios (individuales y familiares).
- Organizaciones productivas (asociaciones, cooperativas, mipymes).
- Encadenamientos productivos.
- Aprendices del SENA y estudiantes universitarios.
- Otros usuarios del territorio.

Ruta de acompañamiento en 8 momentos

Cada laboratorio opera a través de 8 momentos secuenciales: (1–5) entrada, perfilamiento y clasificación del beneficiario por fase; (6) seguimiento periódico mensual; (7) articulación con servicios tecnológicos para beneficiarios en preincubación, incubación y aceleración; (8) cierre con medios de verificación por momento. El diagnóstico en plataforma Kairos aplica únicamente a beneficiarios clasificados en incubación y aceleración.

5. Resultados alcanzados

5.1 Resultados cuantitativos

- 3 guías metodológicas elaboradas (Bajo Cauca, Urabá, Suroeste).
- 4 fases metodológicas definidas por laboratorio (total: 12 fases diseñadas).

- 8 momentos de la ruta de acompañamiento estructurados.
- Matriz de riesgos operativos elaborada para cada laboratorio.

5.2 Resultados cualitativos

- Diseño coherente entre laboratorios con identidad territorial diferenciada.
- Integración de expertos en agroindustria y emprendimiento validada en el diseño.
- Estructura clara de roles, responsabilidades y articulación con aliados.
- Conexión explícita con Fondo Emprender (SENA) y fuentes de financiación complementarias.
- Incorporación de la perspectiva regenerativa en Suroeste como diferencial territorial.

6. Evidencias y soportes

- Guía Metodológica – Laboratorio de Emprendimiento e Innovación del Bajo Cauca (FODC, 2026).
- Guía Metodológica – Laboratorio de Emprendimiento e Innovación de Urabá (Comfenalco, 2026).
- Guía Metodológica – Laboratorio de Emprendimiento e Innovación del Suroeste (Comfama / Biosuroeste, 2026).
- Actas de mesas de trabajo con actores del SAN y expertos.
- Matrices de riesgo por laboratorio.
- Formatos operativos: consentimiento informado (Habeas Data), Documento de Acuerdo, entrevista de perfilamiento.

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- Coordinación con múltiples aliados con lógicas operativas diferenciadas.
- Heterogeneidad de madurez institucional entre subregiones, que exige adaptaciones en el diseño.
- Riesgo de baja adherencia de beneficiarios a ciclos anuales completos (ideación a aceleración).

- Necesidad de alinear calendarios de oferta formativa SENA con las fases del laboratorio.

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

- Adopción de un esqueleto metodológico común (4 fases) con adaptaciones subregionales.
- Definición de rangos flexibles de duración por fase (3–6 meses) para ajustarse a la madurez del beneficiario.
- Establecimiento de 1 ciclo anual con ideación y preincubación en primer semestre, e incubación y aceleración en segundo semestre.
- Diseño de la entrevista de perfilamiento para asignar fase de ingreso según nivel de madurez del beneficiario.
- Integración explícita de los servicios tecnológicos (Actividad 1.4.4) a partir de la preincubación.

9. Articulación con otras actividades del proyecto

La Fase 2 de diseño toma como insumo el diagnóstico de la Fase 1 (Actividad 1.2.2) y entrega las guías metodológicas que habilitan la operación de los laboratorios. Articula con la Actividad 1.4.4 (Desarrollo de servicios tecnológicos) que se activa en preincubación, incubación y aceleración, y con la Actividad 1.5.1 (Planeación para la formulación de proyectos) que acompaña a los beneficiarios en la fase de aceleración. También se conecta con Fondo Emprender del SENA tras preincubación como mecanismo de financiación.

10. Conclusiones de la actividad

El diseño conceptual y el plan detallado de funcionamiento de los tres laboratorios se construyeron de manera participativa con actores del sistema alimentario y expertos en agroindustria y emprendimiento. Los tres laboratorios comparten un concepto común —Living Lab e Innovación Social— y una ruta metodológica única de cuatro fases, pero se adaptan al contexto territorial mediante entes tractores diferenciados (FODC en Bajo Cauca, Comfenalco en Urabá y Comfama/Biosuroeste en Suroeste) y aliados estratégicos pertinentes en cada caso.

El diseño garantiza coherencia entre los laboratorios, facilita el escalamiento, aprovecha capacidades instaladas y asegura la sostenibilidad mediante la vinculación de instituciones ancla con presencia territorial efectiva.

11. Recomendaciones

- Socializar ampliamente las guías metodológicas con aliados, beneficiarios potenciales y actores del ecosistema CTI+E.
- Formalizar protocolos operativos (perfilamiento, seguimiento, cierre) antes del inicio del primer ciclo.
- Asegurar la contratación del gestor por laboratorio con perfil adecuado a la lógica del ente tractor.
- Activar tempranamente la articulación con Fondo Emprender (SENA) y demás fuentes de financiación.
- Monitorear la aplicación de la matriz de riesgos de cada laboratorio en el primer ciclo operativo.
- Capitalizar aprendizajes del primer ciclo para iterar el diseño en versiones subsiguientes.

12. Anexos

- Anexo 1: Guía Metodológica – Laboratorio de Emprendimiento e Innovación del Bajo Cauca.
- Anexo 2: Guía Metodológica – Laboratorio de Emprendimiento e Innovación de Urabá.
- Anexo 3: Guía Metodológica – Laboratorio de Emprendimiento e Innovación del Suroeste.
- Anexo 4: Matrices de riesgo por laboratorio.
- Anexo 5: Formatos operativos (consentimiento, acuerdo, perfilamiento).

Actividad 1.4.4 — Desarrollo de Servicios Tecnológicos

1. Información general de la actividad

Campo	Valor
Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN)

Actividad clave	Desarrollo de servicios tecnológicos sostenibles y sustentables para los 63 emprendimientos seleccionados
Código de la actividad	1.4.4
Componente / Línea del proyecto	Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agroalimentario (SIA) – Servicios tecnológicos para emprendedores en preincubación, incubación y aceleración
Responsable de la actividad	Equipo técnico Servicios Tecnológicos – Emprendimientos
Rol en el proyecto	Coordinación técnica del desarrollo de servicios tecnológicos
Periodo reportado	Por definir según cronograma del proyecto
Lugar / Subregión	Todo el departamento
Modalidad de ejecución	Presencial (4 horas por emprendimiento) y 4 horas de acompañamiento

2. Propósito de la actividad

Desarrollar un servicio tecnológico sostenible y sustentable, de hasta 8 horas de manera presencial y tele presencial, con cada uno de los 63 emprendimientos seleccionados, con el fin de formular un perfil de proyecto técnicamente sólido y coherente, alineado con el diagnóstico tecnológico previamente realizado. La intervención integra de manera focalizada mentorías tecnológicas y, cuando aplique, un servicio tecnológico complementario, asegurando pertinencia, viabilidad e impacto esperado.

3. Alcance definido de la actividad

- Cobertura: 63 emprendimientos del sistema alimentario sostenible del departamento de Antioquia, en las fases de preincubación, incubación y aceleración.
- Duración por emprendimiento: hasta 8 horas presenciales, estructuradas en 5 bloques.
- Servicio principal: Mentoría y asesoría tecnológica.
- **Servicios complementarios (mínimo uno, según diagnóstico):** desarrollo y prototipado de productos; infraestructura tecnológica y espacios colaborativos; plataforma de gestión de proyectos y colaboración; y acceso a datos y analítica avanzada.
- Meta cuantitativa: 63 perfiles de proyecto formulados, uno por cada emprendimiento.

- Meta cualitativa: soluciones tecnológicas viables, alineadas con el diagnóstico y con nivel de madurez tecnológica (TRL) definido.

4. Desarrollo de la actividad

La intervención se estructura en cinco bloques secuenciales que suman 8 horas presenciales por emprendimiento. Los bloques 1, 2, 4 y 5 corresponden a mentoría y asesoría tecnológica o formulación metodológica; el bloque 3, de 4 horas, se dedica al servicio tecnológico complementario seleccionado según el diagnóstico.

Bloque	Horas	Servicio predominante	Resultado clave
Bloque 1	1	Mentoría tecnológica	Alineación con diagnóstico y foco tecnológico definido
Bloque 2	1	Mentoría tecnológica	Solución tecnológica formulada (arquitectura, tecnologías, TRL)
Bloque 3	4	Servicio complementario (uno)	Prototipo, infraestructura, plataforma o componente analítico definido
Bloque 4	1	Mentoría tecnológica	Estructuración técnica del perfil de proyecto
Bloque 5	1	Formulación metodológica	Perfil de proyecto final formulado y validado

Tabla 1. Ruta de intervención (8 horas).

Actores involucrados

- 63 emprendimientos seleccionados (preincubación, incubación, aceleración).
- Mentores tecnológicos y formuladores metodológicos del proyecto.
- Instituciones aliadas de las subregiones priorizadas (universidades, SENA, centros de I+D+i).

5. Resultados esperados

5.1 Resultados cuantitativos

- 63 perfiles de proyecto formulados (uno por emprendimiento).

- 504 horas presenciales totales de servicios tecnológicos (63 × 8 h).
- 63 soluciones tecnológicas con TRL inicial y objetivo definidos.

5.2 Resultados cualitativos

- Mejora de la capacidad tecnológica de los emprendimientos para desarrollar, validar e implementar soluciones.
- Brechas tecnológicas identificadas con estrategias claras de cierre.
- Alineación tecnológica clara entre diagnóstico, solución y perfil de proyecto.
- Perfiles de proyecto listos para ejecución o postulación a convocatorias.

6. Evidencias y soportes

- Acta de alineación diagnóstico–perfil de proyecto (Bloque 1).
- Documento de solución tecnológica con arquitectura conceptual (Bloque 2).
- Entregable del servicio complementario: especificación del prototipo, bitácora de infraestructura, tablero de plataforma o reporte analítico (Bloque 3).
- Matriz técnica con objetivos, actividades, recursos e indicadores (Bloque 4).
- Perfil de proyecto final validado, acta de cierre y checklist de cumplimiento (Bloque 5).
- Listados de asistencia, registros fotográficos y bitácoras de las sesiones presenciales.

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- Heterogeneidad en el nivel de madurez tecnológica de los emprendimientos, que puede requerir ajustes en la profundidad del servicio complementario.
- Riesgo de disponibilidad parcial de los emprendedores para cubrir las 8 horas presenciales.
- Limitaciones logísticas de traslado a sedes (Caucasia, Apartadó, Andes) para emprendimientos de municipios dispersos.

- Posibles brechas de información técnica de entrada que dificulten el Bloque 1.

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

- Agendamiento flexible de las 8 horas en sesiones distribuidas según disponibilidad del emprendedor.
- Asignación del servicio complementario con base en el diagnóstico previo, garantizando pertinencia.
- Articulación con instituciones aliadas locales para reducir barreras logísticas.
- Protocolo de evaluación transversal con indicadores, evidencias y momentos definidos por bloque.

9. Articulación con otras actividades del proyecto

La actividad 1.4.4 toma como insumo el diagnóstico tecnológico previo de cada emprendimiento y entrega, como resultado, un perfil de proyecto que habilita la ejecución de las fases posteriores de implementación, financiación y escalamiento. Se articula directamente con los Laboratorios de Emprendimiento e Innovación instalados en las subregiones priorizadas (Bajo Cauca, Urabá y Suroeste) y con las instituciones aliadas responsables de la sostenibilidad del modelo.

10. Conclusiones de la actividad

El desarrollo de servicios tecnológicos permite transformar el diagnóstico tecnológico de cada emprendimiento en un perfil de proyecto viable y formulado técnicamente. La combinación de mentoría tecnológica (6 horas) y un servicio complementario (4 horas, dentro del bloque 3) asegura que la intervención sea focalizada, pertinente y orientada a resultados tangibles, fortaleciendo la capacidad tecnológica del sistema alimentario sostenible de Antioquia.

11. Recomendaciones

- Realizar una asignación rigurosa del servicio complementario con base en el diagnóstico, evitando soluciones estándar.
- Documentar evidencias verificables en cada bloque para garantizar trazabilidad y evaluación.

- Articular las sesiones presenciales con los laboratorios de innovación en las sedes subregionales.
- Establecer una ruta post-servicio que conecte el perfil de proyecto con convocatorias de financiación o ejecución.

12. Anexos

- Anexo 1: Matriz de evaluación del servicio tecnológico (criterios, indicadores y momentos de evaluación).
- Anexo 2: Estructura detallada de los 5 bloques de intervención.
- Anexo 3: Perfiles de proyecto formulados (uno por emprendimiento).

Actividad 1.5.1 — Planeación para la Formulación de Proyectos

1. Información general de la actividad

Campo	Valor
Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN)
Actividad clave	Definición de términos de referencia (TDR), instructivo de postulación y formatos para la formulación de los proyectos de los 63 emprendimientos beneficiados
Código de la actividad	1.5.1
Componente / Línea del proyecto	Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agroalimentario (SIA) – Formulación e implementación de proyectos de emprendimientos
Responsable de la actividad	Equipo técnico Servicios Tecnológicos – Emprendimientos
Rol en el proyecto	Coordinación técnica de la planeación para la formulación
Periodo reportado	Por definir según cronograma del proyecto
Lugar / Subregión	Bajo Cauca, Urabá y Suroeste (sedes en Caucasia, Apartadó y Andes)
Modalidad de ejecución	Virtual (socialización por email de TDR, instructivo y formatos)

2. Propósito de la actividad

Definir y socializar los instrumentos técnicos y metodológicos que regirán la formulación de los proyectos que presentarán los 63 emprendimientos beneficiarios del proyecto AlimentaTec. Esto incluye los términos de referencia (TDR), el instructivo de postulación y presentación de proyectos, y los formatos asociados, con el fin de garantizar coherencia, trazabilidad y calidad técnica en los proyectos formulados e implementados.

3. Alcance definido de la actividad

- Elaboración de los Términos de Referencia (TDR) que contienen: requisitos de participación, cronograma de presentación y ejecución, rubros financiables y no financiables.
- Elaboración del instructivo de postulación y presentación de proyectos.
- Elaboración de los formatos oficiales: perfil de proyecto, presupuesto, cronograma y anexos técnicos.
- Socialización de los instrumentos por correo electrónico a los 63 emprendimientos beneficiados.
- Meta cuantitativa: 63 proyectos formulados e implementados con base en los TDR.
- Meta cualitativa: estandarización metodológica y técnica de los proyectos presentados por los emprendimientos.

4. Desarrollo de la actividad

La planeación para la formulación se estructura en cuatro etapas: (i) elaboración de los TDR; (ii) elaboración del instructivo y formatos; (iii) socialización por correo electrónico; y (iv) acompañamiento en la fase de postulación. Los instrumentos se construyen a partir de las experiencias previas del proyecto y de formatos de perfil de proyecto ya aplicados en otras iniciativas de la Gobernación de Antioquia.

Componentes de los Términos de Referencia (TDR)

Componente	Contenido mínimo
Requisitos de participación	Condiciones habilitantes del emprendimiento, documentación requerida, perfil técnico, haber culminado la fase de servicios tecnológicos y contar con perfil de proyecto formulado.

Cronograma de presentación y ejecución	Fechas de apertura, presentación, evaluación, selección y periodo de ejecución del proyecto (duración sugerida: hasta 12 meses).
Rubros financiables	Talento humano, equipos y software, capacitación y participación en eventos, servicios tecnológicos y pruebas, materiales e insumos, protección del conocimiento y divulgación, gastos de viaje, infraestructura y adecuaciones.
Rubros no financiables	Gastos no asociados al proyecto, pago de deudas, compra de vehículos no especializados, adquisición de bienes inmuebles, gastos administrativos generales y otros rubros no trazables al objeto del proyecto.
Criterios de evaluación	Coherencia técnica, viabilidad financiera, pertinencia territorial, impacto esperado, sostenibilidad y alineación con el sistema alimentario sostenible.

Tabla 1. Componentes de los Términos de Referencia.

Formatos entregados a los emprendimientos

- Formato de perfil de proyecto (con secciones: identificación, resumen ejecutivo, objetivos, planteamiento del problema, justificación, metodología, carácter novedoso, estado de la tecnología, resultados/entregables, alineación estratégica, impactos, sostenibilidad, propiedad intelectual, cronograma y presupuesto).
- Formato de presupuesto desagregado por rubros financiables.
- Formato de cronograma mensual de actividades.
- Anexos: carta de postulación, declaración de cumplimiento de requisitos y documentos soporte.

Proceso de socialización

- Envío por correo electrónico a los 63 emprendimientos del paquete completo: TDR + instructivo + formatos.
- Acuse de recibo y confirmación de entendimiento por cada emprendimiento.
- Habilitación de canal de preguntas y respuestas durante el periodo de postulación.

5. Resultados esperados

5.1 Resultados cuantitativos

- 1 documento de Términos de Referencia (TDR) elaborado y aprobado.
- 1 instructivo de postulación y presentación de proyectos.
- Paquete de formatos oficiales (perfil, presupuesto, cronograma, anexos).
- 63 emprendimientos notificados vía correo electrónico.
- 63 proyectos formulados y posteriormente implementados.

5.2 Resultados cualitativos

- Estandarización metodológica y técnica de los proyectos presentados.
- Transparencia y trazabilidad del proceso de postulación y evaluación.
- Alineación de los proyectos con los objetivos del proyecto AlimentaTec y con las prioridades del sistema alimentario sostenible de Antioquia.
- Claridad para los emprendimientos sobre requisitos, rubros y cronograma.

6. Evidencias y soportes

- Documento final de TDR aprobado.
- Instructivo de postulación y presentación de proyectos.
- Formatos oficiales (perfil de proyecto, presupuesto, cronograma, anexos).
- Correos electrónicos de envío y acuses de recibo de los 63 emprendimientos.
- Registro del canal de preguntas y respuestas.

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- Heterogeneidad en la capacidad técnica y administrativa de los emprendimientos para interpretar los TDR.

- Riesgo de envíos no recibidos o no leídos por parte de algunos emprendimientos (correos en spam, cambios de contacto).
- Posibles solicitudes de aclaración que impacten el cronograma de postulación.
- Limitaciones de conectividad en emprendimientos de zonas rurales dispersas.

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

- Confirmación de recepción por cada emprendimiento y canal alterno de contacto (telefónico o WhatsApp).
- Sesiones virtuales de resolución de dudas sobre los TDR y formatos.
- Plantillas de ejemplo de perfil de proyecto (referencia ASOMUCAN y otros) como guía orientadora.
- Articulación con los laboratorios sede (Caucasia, Apartadó, Andes) para apoyo local a emprendimientos con dificultades técnicas.

9. Articulación con otras actividades del proyecto

La actividad 1.5.1 toma como insumo el perfil de proyecto construido en la actividad 1.4.4 (Desarrollo de servicios tecnológicos) y habilita las actividades posteriores de postulación, evaluación, selección e implementación de los proyectos. Los TDR y formatos aseguran que los 63 proyectos formulados sean coherentes con la lógica territorial de la Fase 0 (priorización en Bajo Cauca, Urabá y Suroeste) y con la intervención de los Laboratorios de Emprendimiento e Innovación.

10. Conclusiones de la actividad

La planeación para la formulación constituye la base metodológica y normativa del proceso de presentación de proyectos por parte de los 63 emprendimientos beneficiados. Unos TDR claros, acompañados de un instructivo y formatos estandarizados, garantizan equidad en el acceso, calidad técnica de los proyectos y trazabilidad en la ejecución. Esta actividad es un elemento habilitante crítico para que los 63 proyectos puedan ser formulados e implementados de manera efectiva.

11. Recomendaciones

- Redactar los TDR con lenguaje claro, accesible y ejemplos prácticos, considerando la heterogeneidad de los emprendimientos.
- Acompañar el envío con sesiones virtuales de inducción sobre los formatos y requisitos.
- Confirmar la recepción y entendimiento de los documentos por cada emprendimiento.
- Mantener un canal permanente de preguntas y respuestas durante el periodo de postulación.
- Ofrecer apoyo presencial a través de los laboratorios sede en las subregiones priorizadas para los emprendimientos con mayores brechas técnicas.

12. Anexos

- Anexo 1: Términos de Referencia (TDR) para la formulación de proyectos.
- Anexo 2: Instructivo de postulación y presentación de proyectos.
- Anexo 3: Formato de perfil de proyecto (referencia formato ASOMUCAN).
- Anexo 4: Formato de presupuesto y cronograma.
- Anexo 5: Registro de envíos por correo electrónico y acuses de recibo.

Actividad 2.1.4 — Extensionismo Tecnológico

1. Información general de la actividad

Campo	Valor
Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN)
Actividad clave	Extensionismo tecnológico
Código de la actividad	2.1.4

Componente / Línea del proyecto	Realizar actividades de extensionismo tecnológico de Desarrollo de la ruta de la productividad y la innovación para las empresas pertenecientes al sistema alimentario sostenible y sustentable del departamento de Antioquia
Responsable de la actividad	Diana Marcela Hincapié Amaya
Rol en el proyecto	Coordinadora de Productividad e Innovación
Periodo reportado	01/02/2026 – 30/04/2026
Lugar / Subregión	Antioquia
Modalidad de ejecución	Presencial - Virtual

2. Propósito de la actividad

Esta actividad tiene como propósito realizar procesos de extensionismo tecnológico en 90 organizaciones del departamento de Antioquia con el ánimo de fortalecer las capacidades en productividad e innovación y de esta manera aumentar la eficiencia de los procesos, aumentar la rentabilidad y mejorar la competitividad afectados por los bajos niveles de innovación, la poca inversión en tecnología, la informalidad de los negocios, la baja cualificación del capital humano, entre otros.

3. Alcance definido de la actividad

- **Actividades contempladas**
  - Prestación de servicio de extensionismo tecnológico
- **Cobertura territorial**: nueve (9) subregiones del departamento de Antioquia
- **Población objetivo**: 90 organizaciones seleccionadas
- **Metas programadas (cuantitativas y cualitativas):** 90 organizaciones del sector agroalimentario del departamento de Antioquia con extensionismo tecnológico.

4. Desarrollo de la actividad

Explique de manera narrativa cómo se ejecutó la actividad:

- **Metodología aplicada**: El servicio de extensionismo tecnológico responde a un modelo de alimentación circular que permite reducir la generación de residuos alimentarios y aumentar el aprovechamiento de los recursos de manera eficiente y responsable, garantizando la disponibilidad, el acceso y la calidad e inocuidad de sus productos.

La intervención se estructura a partir de la ruta metodológica Explorar – Experimentar – Escalar, la cual orienta el proceso desde el diagnóstico inicial y la identificación de oportunidades de mejora, pasando

por la validación técnica y la experimentación controlada de soluciones, hasta la estructuración de planes de implementación y escalamiento sostenible. Esta secuencia metodológica permite reducir riesgos, fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia y asegurar que las soluciones adoptadas respondan a las capacidades reales de cada organización y a las dinámicas territoriales.

Cada una de las noventa (90) organizaciones beneficiarias recibirá acompañamiento presencial individual de al menos 40 horas, desarrollado en sesiones de trabajo de máximo cuatro (4) horas por encuentro, en el marco de las etapas metodológicas del programa.

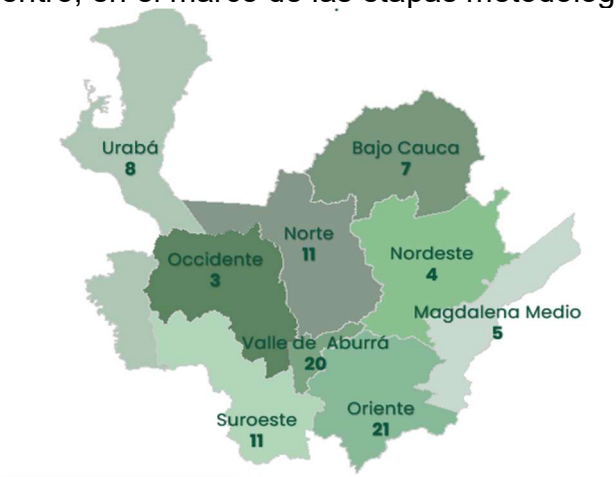


Ilustración 1. Distribución por subregión de las 90 organizaciones.

En la Etapa 1: Explorar (8 horas) se desarrollará un diagnóstico integral de la organización que incluye la caracterización de procesos, el análisis de desperdicios, la revisión del entorno y ejercicios de vigilancia estratégica. A partir de estos insumos se identifican brechas y oportunidades de mejora, culminando con la formulación y priorización de un reto de innovación orientado a mejorar la sostenibilidad, la productividad y la reducción de pérdidas o desperdicios de alimentos mediante el uso de tecnología.

Posteriormente, en la Etapa 2: Experimentar (12 horas) se realiza la búsqueda, análisis y priorización de posibles soluciones tecnológicas que respondan al reto identificado. En esta fase se estructuran y prueban pilotos o prototipos en entornos controlados, se definen indicadores de desempeño y se desarrollan procesos de validación técnica y operativa para medir el impacto potencial de las soluciones antes de su posible escalamiento.

La etapa de Escalar (20 horas) tiene como propósito consolidar la adopción plena de la solución tecnológica, asegurando la adecuación de procesos, capacidades organizacionales y recursos para cumplir las expectativas definidas en el proyecto de innovación sostenible. En esta fase se busca que la tecnología no solo sea implementada, sino estabilizada e integrada de manera estructural en la operación de la organización. El proceso inicia con la estructuración del plan de escalabilidad, mediante la definición de un roadmap que establece fases, responsables, hitos y dependencias, garantizando una

transición ordenada del piloto hacia una implementación a mayor escala. De manera complementaria, se diseña el plan de inversión, el cual evalúa la viabilidad económica del escalamiento, estimando costos, retornos esperados y alternativas de cofinanciación acordes con los lineamientos del programa y las capacidades de la organización. Tanto el Roadmap como el plan de inversión, podrá tener algunas modificaciones en el camino, esto garantizando que responda conforme a los procesos de la Gobernación de Antioquia y la CIB. Posteriormente, se gestiona el proceso de cofinanciación, asegurando la adecuada articulación entre los recursos del proyecto y los aportes de la organización beneficiaria. Con las condiciones financieras y técnicas definidas, se procede a la implementación a escala de la solución tecnológica, acompañada de pruebas controladas, recolección sistemática de datos operativos y ajustes continuos bajo el enfoque PHVA, hasta alcanzar su estabilización operativa. Finalmente, se realiza la verificación de resultados frente a las expectativas iniciales de mejora, mediante el seguimiento y registro de indicadores.

Para este primer periodo de intervención, se desarrolla la fase Explorar al 100% y parte de la fase Experimentar, sumando entre ambas fases un total de 12 horas equivalente al 30% de extensionismo tecnológico.

- **Etapas desarrolladas**: A continuación, se relacionan las actividades desarrolladas entre el mes de febrero y abril del 2026 de acuerdo con la metodología planteada:
  - **Prestación de servicio de extensionismo tecnológico**

  Una vez seleccionadas y formalizadas las 90 organizaciones beneficiarias del programa, se inicia con ellas el proceso de extensionismo tecnológico personalizado e individual, para ello se realizan las siguientes actividades:

  Fase Explorar e Inicio de Fase Experimentar (12 horas de acompañamiento)

- **Notificación de inicio**: Por parte del CTA como entidad ejecutora del componente, se realiza una notificación vía email a cada una de las 90 organizaciones, dando la bienvenida al proceso, relacionando el extensionista asignado para brindar dicho acompañamiento y proponiendo fecha para la primera reunión.
- **Programación de reuniones**: desde el CTA se contacta a cada una de las 90 organizaciones vía teléfono y/o WhatsApp para programar y confirmar día y fecha de las sesiones correspondientes al extensionismo.
- **Visitas de acompañamiento**: el extensionista desarrolla las visitas de acompañamiento de acuerdo con la metodología planteada.

  Con cada una de las 90 organizaciones se genera un acta de reunión donde se evidencian las temáticas trabajadas en cada sesión de trabajo, la duración de dichas sesiones, los asistentes de cada una y las tareas programadas para cada empresa para avanzar con el proceso.

De igual manera por cada fase (explorar – experimentar – escalar) se generan informes de hitos cumplidos al finalizar cada fase.

Para el caso del presente informe se relacionan las actas de reunión de las 8 horas de ejecución de la fase explorar y 4 horas de ejecución de la fase experimentar. Adicional, se relacionan los informes de la fase explorar, correspondientes a la caracterización de las organizaciones y el informe de desarrollo de la fase explorar.

Para la fecha de entrega del presente informe, se evidencia un desarrollo por fases de acuerdo con la cantidad de horas, correspondiente a:

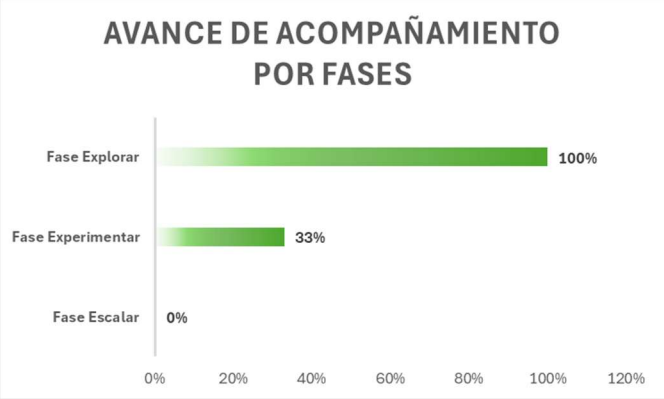


Ilustración 2. Avance por fases

De acuerdo con el gráfico anterior, las 90 organizaciones beneficiarias han finalizado la Fase Explorar recibiendo un total de 8 horas de acompañamiento y de igual manera, han iniciado la siguiente fase correspondiente a la Fase Experimentar.

- **Actores involucrados**: para el desarrollo del extensionismo tecnológico, se articulan los siguientes actores:
  - Organizaciones beneficiarias: Reciben y apropian el acompañamiento brindado en sus fases explorar y experimentar
  - Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia - CTA: por medio de su equipo de extensionistas, desarrollan las actividades de extensionismo tecnológico en cada una de las 90 organizaciones de acuerdo con la metodología definida.
  - Corporación para las Investigaciones Biológicas: realiza seguimiento, coordinación y supervisión al CTA de las actividades desarrolladas en las 90 organizaciones en el marco del extensionismo tecnológico.
  - Gobernación de Antioquia: apoya la solución de inquietudes y realiza la supervisión del desarrollo del programa.

- **Articulaciones institucionales**: para esta actividad la articulación se dio entre la Corporación para las Investigaciones Biológicas – CIB y el Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia – CTA.
- **Ajustes realizados frente a la planeación inicial:** No aplica

5. Resultados alcanzados

5.1 Resultados cuantitativos

- Número de beneficiarios atendidos: 90 organizaciones ubicadas en el departamento de Antioquia
- Número de sesiones / proyectos / eventos ejecutados:
  - Al menos 3 sesiones de trabajo en cada una de las 90 organizaciones beneficiarias
- Horas ejecutadas: 12 horas de acompañamiento en cada una de las 90 organizaciones beneficiarias
- Productos o servicios entregados
  - 90 organizaciones caracterizadas
  - Fase Explorar desarrollada y finalizada en el marco del Extensionismo Tecnológico

5.2 Resultados cualitativos

- Capacidades fortalecidas
  - Capacidad de gestión: habilidad para coordinar recursos, actores y procesos dentro del sistema sectorial de innovación.
  - Capacidad de planeación: capacidad de anticipar escenarios y formular estrategias sectoriales de corto y mediano plazo
- Cambios observados en los beneficiarios
  - Identificación de oportunidades de crecimiento y aumento de productividad, competitividad y sostenibilidad.
  - Proyecciones de mejora enfocados en retos de Ciencia, Tecnología e Innovación.
  - Sensibilización hacia la medición de procesos por medio del uso de KPIs
- Valor agregado generado
  - Formulación y priorización de un Reto de Innovación que apunte a reducir desperdicios o mejorar la eficiencia de recursos.
- Aprendizajes relevantes

NA

6. Evidencias y soportes

Las evidencias de las actividades realizadas se encuentran dentro de la carpeta de cada organización beneficiaria en la siguiente ruta:

https://cibmedellin.sharepoint.com/sites/seguridad_alimentaria/Documentos%20compartidos/3.%20ejecucion/09_3er%20Desembolso

Los entregables para la Fase Explorar corresponden a:

- Actas de reunión entre extensionistas y las organizaciones beneficiarias
- Caracterización de la organización
- Informe de Fase Explorar

Los entregables para el avance de la Fase Experimentar corresponden a:

- Acta de reunión entre extensionistas y las organizaciones beneficiarias

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- Durante el desarrollo de las actividades de extensionismo tecnológico, se evidencia un atraso de acuerdo con los tiempos planteados, debido a problemáticas de orden público presentadas a finales del mes de marzo en la subregión del Bajo Cauca.
- Se han presentado algunas cancelaciones de agenda por parte de las organizaciones beneficiarias por múltiples motivos, lo que ha generado un nuevo agendamiento con estas.
- Se presenta el riesgo de deserción de organizaciones al proceso de extensionismo tecnológico

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

A continuación, se relacionan algunas acciones realizadas para mitigar las dificultades presentadas de acuerdo con la gestión de riesgos del proyecto:

- Acciones ejecutadas
  - Habilitar sesiones de trabajo de manera virtual para avanzar con el acompañamiento de las organizaciones ubicadas en el Bajo Cauca
  - Desarrollar sesiones de trabajo en sedes ubicadas en Medellín con aquellas que por temas de orden público no puedan realizarse y por disponibilidad de agenda tengan dificultad para hacerlo en el municipio respectivo.
- Acciones en curso
  - Generar nuevo agendamiento para aquellas sesiones canceladas intentando mantener el cumplimiento del cronograma.
  - Inclusión y formalización de hasta 9 organizaciones adicionales que recibirán parte del acompañamiento de extensionismo tecnológico (fase explorar y fase experimentar) con el propósito de reemplazar de manera oportuna alguna organización que desee retirarse del proceso.

- Acciones recomendadas

  NA

9. Articulación con otras actividades del proyecto

El extensionismo tecnológico se articula de manera directa con la actividad 2.2 correspondiente a la financiación de proyectos de productividad e innovación para las empresas pertenecientes al sistema alimentario sostenible y sustentable del departamento de Antioquia.

En esta etapa las organizaciones se encuentran definiendo el reto de innovación en materia de seguridad alimentaria, para más adelante, formular, cofinanciar y ejecutar dicho proyecto apostando a la mejora de la disponibilidad, acceso, consumo y calidad de los alimentos en el departamento de Antioquia.

10. Conclusiones de la actividad

A continuación se relacionan algunas conclusiones relevantes sobre el aporte del proceso de extensionismo tecnológico al fortalecimiento del sistema alimentario y nutricional del territorio.

- **Idoneidad técnica y experiencia**: tanto el equipo de extensionistas como las organizaciones beneficiarias evidencian un fuerte compromiso por mejorar la seguridad alimentaria del departamento a través de la transferencia y apropiación de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

- **Capacidad de implementación**: se observa un bajo nivel de capacidad innovadora por parte de las organizaciones beneficiarias, lo cual conlleva a ampliar la formación técnica como complemento del extensionismo tecnológico, para facilitar la implementación y la obtención de los resultados esperados.

- **Cadena de gobernanza y rendición de cuentas:** Existe una estructura de supervisión clara, con roles y responsabilidades bien definidos, y mecanismos de rendición de cuentas.

- **Sostenibilidad y transferencia de conocimiento**: se promueve la participación de diferentes colaboradores de las organizaciones beneficiarias con el objetivo de aumentar el alcance de mejora de capacidades y de desempeño innovador en estas, por ende, acelerar la adopción de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación para la mejora de la seguridad alimentaria.

- **Alineación con objetivos estratégicos**: el extensionismo tecnológico corresponde la generación de capacidades de gestión, planeación, producción e innovación a través de una metodología definida para ello, lo

cual apunta directamente al objetivo del proyecto correspondiente a crear un modelo de transferencia que fortalezca el sistema alimentario y nutricional del territorio, enfocado a ejes de producción, distribución y acceso de alimentos que permita incrementar las capacidades de innovación de emprendimientos, organizaciones y encadenamientos para favorecer las condiciones de seguridad alimentaria y nutricional del departamento de Antioquia.

11. Recomendaciones

A continuación, se relacionan algunas recomendaciones orientadas a mejorar la ejecución futura de la actividad, escalar el modelo o ajustar metodologías.

- **Divulgación de contenidos y noticias del programa:** es importante > mantener a las 90 organizaciones beneficiarias conectadas con las > diferentes actividades transversales del programa para generar más > conexión tanto con la Ciencia, la Tecnología y la Innovación como > con la apuesta del departamento en materia de seguridad > alimentaria. Esto permitirá potenciar en mayor medida la > alineación de los proyectos de CTI formulados por dichas > organizaciones.

- **Ejecutar oportunamente el mecanismo de seguimiento y control**: > desarrollar periódicamente los comités técnico entre la > supervisión y la CIB y de igual manera mantener un canal de > comunicación continuo entre los dos, que permita la resolución de > dudas e inconvenientes presentados durante el desarrollo de la > actividad.

- **Lecciones aprendidas y continuidad**: documentar lecciones > aprendidas, generar repositorio de buenas prácticas y planificar > continuidad de seguimiento y soporte técnico.

12. Anexos

- Anexo 1: Actas de reunión de sesiones de trabajo con las organizaciones
- Anexo 2: Caracterización de cada una de las 90 organizaciones
- Anexo 3: Informe de Fase Explorar de cada una de las 90 organizaciones

Actividad 2.2.1 — Planeación para la Formulación

1. Información general de la actividad

Campo	Valor
Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN)

Actividad clave	Planeación para la formulación
Código de la actividad	2.2.1
Componente / Línea del proyecto	Financiación de proyectos de productividad e innovación para las empresas pertenecientes al sistema alimentario sostenible y sustentable del departamento de Antioquia
Responsable de la actividad	Diana Marcela Hincapié Amaya
Rol en el proyecto	Coordinadora de Productividad e Innovación
Periodo reportado	01/04/2026 – 30/04/2026
Lugar / Subregión	Antioquia
Modalidad de ejecución	Virtual

2. Propósito de la actividad

Definir un proceso de presentación y aprobación de proyectos claros a través del diseño de unos términos de referencia - TDR de cara a las organizaciones beneficiarias para la formulación, cofinanciación y ejecución de sus proyectos. Estos TDR contendrán los requisitos de participación, cronograma de presentación y ejecución y rubros financiables y no financiables

3. Alcance definido de la actividad

A continuación, se describe el alcance previsto de la actividad de acuerdo con la planeación inicial del proyecto:

- **Actividades contempladas**
  - Planeación para la formulación
- **Cobertura territorial**: nueve (9) subregiones del departamento de Antioquia
- **Población objetivo**: 90 organizaciones seleccionadas
- **Metas programadas (cuantitativas y cualitativas):** 90 organizaciones del sector agroalimentario del departamento de Antioquia beneficiarias del programa.

4. Desarrollo de la actividad

La actividad se desarrolla de la siguiente manera:

- **Metodología aplicada**:

  Entre los diferentes coordinadores técnicos del programa, se identifican y definen aquellos ítems y/o lineamientos mínimos que deben tener los términos de referencia

para la formulación de proyectos, estos para dar claridad a las organizaciones beneficiarias sobre el alcance, los objetivos, las actividades y los resultados esperados de los proyectos a presentar.

Estos TDR actúan como una guía fundamental para asegurar que todas las partes involucradas tengan una comprensión común, evitando malentendidos.

Estos TDR contienen lo siguiente:

- Objetivo
- Alcance
- Cronograma de ejecución
- Rubros financiables
- Rubros no financiables
- Criterios de evaluación y ponderación
- Cronograma de evaluación
- **Etapas desarrolladas**: A continuación, se relacionan las actividades desarrolladas entre en el mes de abril del 2026 de acuerdo con la metodología planteada:
  - **Planeación para la formulación**

  Se diseñan los Términos de Referencia para la formulación de los proyectos que presentarán las empresas beneficiadas, estos TDR contienen lo relacionado en la metodología propuesta y se validan con la supervisión de la gobernación para la divulgación con las organizaciones beneficiarias.
- **Actores involucrados**: para el desarrollo de los términos de referencia, se articulan los siguientes actores:
  - Corporación para las Investigaciones Biológicas: diseño de términos de referencia para la formulación y evaluación de proyectos.
  - Gobernación de Antioquia: validación de los términos de referencia diseñados
- **Articulaciones institucionales**: para esta actividad la articulación se dio entre la Corporación para las Investigaciones Biológicas – CIB y la Gobernación de Antioquia
- **Ajustes realizados frente a la planeación inicial:** el envío de los términos de referencia se realizará posterior a la fecha programada, esto para conectar el cronograma de acompañamiento con esta actividad de manera sistemática.

5. Resultados alcanzados

5.1 Resultados cuantitativos

- Número de beneficiarios atendidos:
  - 90 organizaciones ubicadas en el departamento de Antioquia

- Número de sesiones / proyectos / eventos ejecutados:
  - 90 proyectos para formular y presentar
- Horas ejecutadas: NA
- Productos o servicios entregados
  - Términos de Referencia para la formulación y evaluación de proyectos

5.2 Resultados cualitativos

- Capacidades fortalecidas
  - NA
- Cambios observados en los beneficiarios
  - Mayor entendimiento de los lineamientos mínimos para la formulación de los proyectos de innovación.
- Valor agregado generado
  - NA
- Aprendizajes relevantes
  - NA

6. Evidencias y soportes

Las evidencias de las actividades realizadas se encuentran dentro de la carpeta de planeación para la formulación correspondientes al documento de Términos de Referencia

https://cibmedellin.sharepoint.com/sites/seguridad_alimentaria/Documentos%20compartidos/3.%20ejecucion/09_3er%20Desembolso/2.2.1%20PLANEACION%20PARA%20LA%20FORMULACION

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

Como posibles riesgos de la actividad se evidencian los siguientes:

- El no entendimiento de los TDR por parte de las organizaciones beneficiarias
- La presentación no oportuna de los proyectos formulados por parte de las organizaciones beneficiarias
- La presentación de rubros no financiables en el marco del proyecto formulado

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

A continuación, se relacionan algunas acciones realizadas para mitigar los riesgos evidenciados en el desarrollo de la actividad:

- Acciones ejecutadas
  - Especificidad en cada uno de los ítems de los términos de referencia
- Acciones en curso
  - Atención continua de inquietudes generadas por las organizaciones con respecto a los términos de referencia compartidos
- Acciones recomendadas
  - Estrategias comunicacionales para divulgar y dar mayor claridad sobre los términos de referencia

9. Articulación con otras actividades del proyecto

La actividad correspondiente a la planeación para la formulación se articula completamente con las diferentes actividades asociadas a la financiación de proyectos de productividad e innovación para las empresas pertenecientes al sistema alimentario sostenible y sustentable del departamento de Antioquia, ya que son los términos de referencia los que orientan la formulación, evaluación, contratación y supervisión, reducen ambigüedades y ayudan a asegurar que el resultado cumpla con los objetivos y normas establecidas durante y posterior a su ejecución.

10. Conclusiones de la actividad

A continuación, se relacionan algunas conclusiones relevantes sobre el aporte del proceso de la planeación para la formulación al fortalecimiento del sistema alimentario y nutricional del territorio.

- **Idoneidad técnica y experiencia**: se definen criterios de evaluación que ponderen la articulación de los proyectos de Cti con los retos de seguridad alimentaria
- **Capacidad de implementación**: permite evidenciar el plan de trabajo operativo detallado, la capacidad administrative y genera que se establezcan hitos vinculados a compras y mecanismos de supervisión técnica para asegurar ejecución conforme al plan.
- **Cadena de gobernanza y rendición de cuentas:** permite definir mecanismos de coordinación y articulación con diferentes actores del ecosistema de CTi
- **Sostenibilidad y transferencia de conocimiento**: permite evidenciar el proceso de transferencia y adopción de paquetes tecnológicos en función de la seguridad alimentaria a través de la CTi
- **Alineación con objetivos estratégicos**: incorporar criterios de elegibilidad y evaluación alineados con políticas locales/nacionales en materia de seguridad alimentaria y permite la contribución a objetivos estratégicos y presente indicadores vinculados a esas metas.

11. Recomendaciones

A continuación, se relacionan algunas recomendaciones orientadas a mejorar la ejecución futura de la actividad, escalar el modelo o ajustar metodologías.

- **Divulgación continua:** divulgar continuamente y desde diferentes > medios y mecanismos los términos de referencia para alcanzar mayor > apropiación de estos y por ende, mayor nivel de calidad para su > presentación.
- **Prever mecanismos de aprendizaje:** definir evaluaciones > intermedias, lecciones aprendidas y difusión pública de resultados

12. Anexos

- Anexo 1: Términos de referencia para la formulación de los proyectos

Actividad 3.1.2 — Formulación del Mecanismo Financiero CTi+E

Componente 3.1 — Mecanismo Financiero CTi+E

Periodo reportado: enero — abril 2026 (correspondiente al 3er desembolso)

1. Información general de la actividad

Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN) del departamento de Antioquia
Actividad clave	3.1.2 Formulación del mecanismo
Código de la actividad	3.1.2
Componente / Línea del proyecto	Objetivo específico 3 – Mejorar los procesos de articulación entre los diferentes eslabones de las cadenas productivas regionales del SAN. Fase 3.1: Desarrollar un mecanismo financiero que permita integrar recursos públicos, privados, internacionales y de donación para la CTi+E del sistema alimentario y nutricional del departamento.
Responsable de la actividad	Equipo de Mecanismo Financiero – Proyecto AlimentaTec Antioquia: • Luis Javier Ramírez Vanegas – Líder de componente • Eduardo José Lambraño Vergara – Asesor Modelos de Desarrollo • Paula Roldán – Apoyo técnico • Adriana Arango Londoño –

	Profesional Mecanismos Financieros • Hugo Gallego – Apoyo técnico • Juan Carlos Botero – Apoyo técnico
Rol en el proyecto	Diseño, formulación y documentación del mecanismo financiero del Fondo CTi+E del departamento de Antioquia, articulando diagnóstico del ecosistema, protocolo de gestión de alianzas y portafolio de instrumentos de financiamiento.
Periodo reportado	Enero – Abril de 2026 (acumulado a la fecha de reporte)
Lugar / Subregión	Departamento de Antioquia – alcance departamental y subregional (9 subregiones)
Modalidad de ejecución	Híbrida: trabajo documental, consultas institucionales, trabajo de campo y validaciones con actores del ecosistema CTi+E

2. Propósito de la actividad

Formular el mecanismo financiero del proyecto AlimentaTec, entendido como la arquitectura integral que permite integrar recursos públicos, privados, internacionales y de donación para financiar el desarrollo de la Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento (CTi+E) del Sistema Alimentario y Nutricional (SAN) del departamento de Antioquia.

La actividad se construye sobre los resultados obtenidos en la Actividad 3.1.1 (Elaboración de la agenda pública) y alimenta la Actividad 3.1.3 (Propuesta), constituyendo la pieza técnica central del componente 3.1 y el principal insumo del entregable del objetivo específico 3: un informe que relacione el mecanismo financiero diseñado y evidencie cómo integrar las distintas fuentes de financiamiento.
La formulación se fundamenta en estándares internacionales de cooperación y desarrollo (OCDE, Red Eureka, modelos de Canadá y Finlandia) y en la Guía para el Diseño de Instrumentos de Innovación, asegurando coherencia entre el propósito del instrumento, las capacidades de los beneficiarios, las restricciones del contexto y los tipos de apoyo disponibles.

3. Alcance definido de la actividad

3.1 Actividades contempladas

- Caracterización del ecosistema CTi+E departamental y subregional (insumo diagnóstico).
- Diseño del protocolo de gestión de alianzas y captación de recursos con ruta de 6 etapas.

- Construcción del portafolio de mecanismos de financiamiento por nivel de madurez tecnológica (TRL 1–9).
- Definición de indicadores de desempeño (KPIs) para monitoreo del mecanismo.
- Elaboración del normograma y referencias jurídicas del mecanismo.
- Identificación y clasificación de aliados estratégicos potenciales por naturaleza.

3.2 Cobertura territorial

Alcance departamental: las 9 subregiones de Antioquia (Valle de Aburrá, Bajo Cauca, Magdalena Medio, Nordeste, Norte, Occidente, Oriente, Suroeste y Urabá). El instrumento está diseñado para desplegarse en los 125 municipios del departamento.

3.3 Población objetivo

Actores del ecosistema de Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento del SAN: entidades públicas del orden nacional y territorial; empresas tecnológicas (AgTech); cámaras de comercio; gremios; universidades y centros de investigación; ONGs y organizaciones comunitarias; agencias de cooperación internacional; banca de desarrollo y fondos de inversión; emprendimientos y organizaciones productivas del sistema alimentario.

3.4 Metas programadas

- Un (1) informe que relacione el mecanismo financiero diseñado (entregable del objetivo específico 3).
- Tres (3) productos técnicos integrados: diagnóstico del ecosistema, protocolo de alianzas y portafolio de mecanismos.
- Un (1) inventario de 13 mecanismos de financiamiento organizados por TRL.
- Un (1) sistema de seis (6) indicadores de desempeño para monitoreo.

4. Desarrollo de la actividad

4.1 Equipo responsable

La formulación del mecanismo financiero se desarrolla bajo la coordinación del Líder de Componente, con un equipo multidisciplinario de asesores técnicos y profesionales especializados. Liderazgo político: Andrés Jiménez. Liderazgo metodológico: Jhon F. Escobar.

Nombre	Rol	Actividad como responsable
Luis Javier Ramírez Vanegas	Líder de componente	2.1.1 Mapeo del ecosistema CTi+E
Eduardo Lambraño	Apoyo técnico	Apoyo general
Paula Roldán	Apoyo técnico	Sistemas de información / georreferenciación
Adriana Arango	Apoyo técnico	Brechas de financiación por actor
NNN (por designar)	Asesor politólogo	2.1.2 Gobernanza
Hugo Gallego	Apoyo técnico	Análisis normativo
Eduardo José Lambraño Vergara	Asesor Modelos de Desarrollo	2.1.3 Vocaciones productivas
Adriana Arango Londoño	Profesional Mecanismos Financieros	2.1.4 Brechas de financiamiento
Juan Carlos Botero	Apoyo técnico	Apoyo general

4.2 Metodología aplicada

La formulación se desarrolló en tres líneas paralelas que convergen en un único documento integrado:

- Línea 1 – Diagnóstico del ecosistema CTi+E: mapeo y georreferenciación de actores (2.1.1), caracterización de la gobernanza existente (2.1.2), análisis de vocaciones productivas subregionales (2.1.3) e identificación de brechas de financiamiento y articulación ciencia–empresa–territorio (2.1.4).
- Línea 2 – Protocolo de gestión de alianzas y captación de recursos: estandarización de una ruta de 6 etapas (identificación, acercamiento, evaluación, negociación, implementación, cierre), con fundamentos en estándares OCDE y referentes internacionales.
- Línea 3 – Portafolio de mecanismos de financiamiento: identificación de instrumentos organizados por nivel de madurez tecnológica (TRL) y tipología de apoyo, con criterios de coherencia entre propósito del instrumento, capacidades de los beneficiarios, restricciones del contexto y tipos de apoyo disponibles.

4.3 Arquitectura del mecanismo por nivel de madurez tecnológica (TRL)

La arquitectura propuesta organiza los mecanismos en cuatro categorías según el nivel de desarrollo tecnológico de los proyectos a financiar:

Etapa	TRL	Característica	Perfil de riesgo
Temprana	1–3	Investigación básica y aplicada	Muy alto – Recursos no reembolsables
Desarrollo	4–6	Validación y prototipado	Alto – Cofinanciación / vauchers
Escalamiento	7–9	Comercialización y crecimiento	Medio – Créditos / equity
Transversal	1–9	Habilitadores del ecosistema	Variable – Infraestructura / redes

4.4 Ruta de trabajo del protocolo de alianzas

El protocolo establece una ruta operativa de seis (6) etapas para la gestión de alianzas y captación de recursos:

- Etapa 1 – Identificación y priorización de grupos de interés: diagnóstico de necesidades, mapeo de stakeholders, análisis de pertinencia e inteligencia global (Red Eureka, OCDE).
- Etapa 2 – Acercamiento y relacionamiento: contactos formales, caracterización del aliado, identificación de intereses comunes y definición de líneas de trabajo.
- Etapa 3 – Evaluación del modelo de alianza: gobernanza y relacionamiento, componente técnico-financiero, componente jurídico y de riesgos, protocolo de transferencia y talento, gobernanza multinivel.
- Etapa 4 – Negociación y acuerdo: concertación de términos y formalización de acuerdos (MoU, Convenio de Asociación, Acuerdo de Contribución).
- Etapa 5 – Puesta en marcha: plan de trabajo y responsables, ejecución y coordinación, gestión de recursos, mecanismos de convocatorias conjuntas.
- Etapa 6 – Cierre, seguimiento y evaluación: evaluación de impacto, gestión del conocimiento, medición de TRL, transferencia de conocimiento y retorno social de la inversión (SROI).

4.5 Actores clasificados como aliados estratégicos

El protocolo reconoce y clasifica los aliados por su naturaleza:

- Organismos Multilaterales y Agencias del Sistema ONU: FAO, WFP, FIDA.
- Sector público nacional: Ministerio de Agricultura, MinCiencias, APC-Colombia, Agencia de Desarrollo Rural (ADR).
- Agencias bilaterales de cooperación: USAID, AECID, GIZ, KOICA, JICA.

- Sector privado internacional: Fundación Bill & Melinda Gates, Bayer (Crop Science), Syngenta, Microsoft, Google.
- Sector privado nacional y gremios: SAC, Fedegán, Fedearroz, Fenavi, Fundación Éxito, Fundación Alpina.
- Banca de desarrollo y fondos de inversión: BID (BID Lab), Banco Mundial, CAF, FINAGRO, Banco Agrario.
- Centros de investigación, academia y formación: SENA, AGROSAVIA, universidades, CGIAR (incluyendo CIAT), Wageningen University.

4.6 Actores involucrados y articulaciones institucionales

El proceso de formulación ha articulado al Consejo Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODECTI), comités Universidad-Empresa-Estado, mesas sectoriales, directivos de secretarías departamentales, universidades, centros de investigación, y representantes del sector privado y gremios del SAN.

4.7 Ajustes realizados frente a la planeación inicial

Durante la formulación se ha fortalecido el componente de "Soberanía Tecnológica" y la cláusula de "Uso Social y Soberanía de Datos" como salvaguarda estratégica del protocolo, alineando el mecanismo con las directrices del Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 (Ley 2294 de 2023). Asimismo, se incorporó el modelo de "Ventanilla Única" para la gestión de alianzas, inspirado en el modelo de eficiencia de Finlandia.

5. Resultados alcanzados

5.1 Resultados cuantitativos

- Tres (3) productos técnicos elaborados y entregados como insumos de la formulación del mecanismo financiero.
- Trece (13) mecanismos de financiamiento identificados, caracterizados y organizados por TRL.
- Seis (6) indicadores de desempeño (KPIs) definidos para el monitoreo del mecanismo.
- Seis (6) etapas operativas documentadas en el protocolo de gestión de alianzas.
- Un (1) normograma con 12 referencias jurídicas (constitucionales, tratados internacionales, leyes nacionales, decretos reglamentarios y marcos internacionales).

- Cuatro (4) ejemplos de convenios y acuerdos reales documentados como referencia.
- Siete (7) categorías de aliados estratégicos clasificadas por naturaleza.

5.1.1 Productos técnicos entregados

Producto	Descripción	Estado	Archivo
Diagnóstico del ecosistema CTi+E	Guía de proceso de la Fase 2 de caracterización: mapeo de actores, gobernanza, vocaciones productivas y brechas de financiamiento del departamento.	Elaborado (v1)	02_Diagnostico_Ecosistema_CTiE.docx
Protocolo de Gestión de Alianzas y Captación de Recursos	Ruta de entendimiento con 6 etapas, tipología de aliados, mecanismos de transparencia, captación, gestión de recursos, normograma y inteligencia cultural.	Versión 4 aprobada	PROTOCOLO DE GESTIÓN DE ALIANZAS v4.docx
Portafolio de Mecanismos de Financiamiento del Fondo CTi+E	Inventario y arquitectura de 13 mecanismos organizados por nivel de madurez tecnológica (TRL 1 a 9) con matriz resumen mecanismo × TRL × fuente.	Entregado	Portafolio_Mecanismos_Financiamiento_CTiE.docx

5.1.2 Inventario de mecanismos de financiamiento

Mecanismo	TRL	Riesgo	Operador	Fuentes principales
Grants / Recursos no reembolsables	1–3	Muy alto	NO	SGR (FCTeI), MinCiencias, Cooperación Internacional
Becas de formación en I+D+i	1–3	Muy alto	Depende	MinCiencias, SGR, Cooperación bilateral
Bonos / Vauchers de innovación	4–6	Alto	SÍ	iNNpulsa, SGR, Recursos departamentales
Cofinanciación de proyectos	4–6	Alto	Depende	SGR, MinCiencias, Banca multilateral
Crowdsourcing e Innovación Abierta	4–6	Alto	SÍ	iNNpulsa, Sector privado, Cooperación
Extensionismo tecnológico	4–6	Alto	SÍ	MinCIT, SENA, Cámaras de Comercio
Créditos blandos y garantías	7–9	Medio	NO	Bancóldex, FNG, Banca comercial
Inversión en capital (equity)	7–9	Medio	Depende	Fondos de inversión, Inversionistas ángeles
Coinversión público-privada	7–9	Medio	SÍ	SGR, Banca multilateral, Inversionistas institucionales
Incentivos fiscales	7–9	Medio	NO	MinCiencias (cupo de deducción), DIAN
Compras públicas innovadoras	1–9	Variable	Depende	Presupuesto de entidades públicas, SGR
Redes de colaboración	1–9	Bajo	NO	Cámaras de Comercio, Gremios, Entidades territoriales
Zonas Francas / Parques CyT	1–9	Variable	NO	Entidades territoriales, APP

5.1.3 Indicadores de desempeño (KPIs) del protocolo

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo

Tasa de Efectividad de Gestión (TEG)	Capacidad de convertir contactos iniciales en acuerdos formales operativos.	(N° Alianzas suscritas / N° Alianzas gestionadas en Etapa 2) × 100
Índice de Ejecución de Alianzas (IEA)	Cuántas de las alianzas firmadas cumplen con su plan de trabajo.	(N° Alianzas con plan en ejecución / Total alianzas vigentes) × 100
Factor de Apalancamiento Financiero (FAF)	Pesos de fuentes externas captados por cada peso invertido por AlimentaTec.	Valor total de recursos captados / Presupuesto base del programa
Razón de Aportes Técnicos y en Especie (RATE)	Diversificación de la captación, valorando activos no monetarios.	(Valor estimado aportes en especie / Valor total de la alianza) × 100
Índice de Cobertura Territorial (ICT)	Presencia del programa en el territorio gracias a la red de aliados.	(N° municipios con intervención / N° municipios meta) × 100
Tasa de Retención de Aliados (TRA)	Fidelización de los socios para proyectos a largo plazo.	(N° Alianzas renovadas / Total alianzas finalizadas) × 100

5.2 Resultados cualitativos

- Capacidad institucional fortalecida para el diseño y ejecución de instrumentos financieros especializados en CTi+E.
- Marco técnico y jurídico consolidado para la captación de recursos públicos, privados, internacionales y de donación.
- Alineación con estándares internacionales (OCDE, Red Eureka) y con los referentes de Canadá y Finlandia en innovación y cooperación.
- Incorporación del principio de soberanía tecnológica y salvaguarda de datos en el mecanismo.
- Modelo de gobernanza multinivel y "Ventanilla Única" para la gestión de alianzas.
- Aprendizajes sobre diseño de instrumentos con criterios de coherencia TRL–capacidades–contexto–tipo de apoyo.

6. Evidencias y soportes

- Documento "Guía de Proceso – Diagnóstico del Ecosistema CTi+E" (Fase 2: Caracterización y brechas) – archivo 02_Diagnostico_Ecosistema_CTiE.docx.

- Documento "Protocolo de Gestión de Alianzas y Captación de Recursos" versión 4 – archivo PROTOCOLO DE GESTIÓN DE ALIANZAS v4.docx.
- Documento "Portafolio de Mecanismos de Financiamiento – Fondo CTi+E del Departamento de Antioquia" – archivo Portafolio_Mecanismos_Financiamiento_CTiE.docx.
- Normograma (Tabla 2 del Protocolo) con 12 referencias jurídicas que sustentan el mecanismo.
- Bibliografía técnica de referencia: AECID, APC-Colombia, Banco Mundial, OCDE, FAO, Naciones Unidas, Pact World.
- Matriz resumen mecanismo × TRL × fuente principal (Sección 4 del Portafolio).
- Tabla de ejemplos de acuerdos y convenios internacionales de referencia (Tabla 3 del Protocolo).
- Tabla de inteligencia cultural para negociaciones internacionales (Tabla 4 del Protocolo).

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- Pendiente la designación del asesor politólogo (actividad 2.1.2 Gobernanza), identificado como "NNN" en el organigrama del diagnóstico.
- Riesgo regulatorio: la operacionalización del Fondo CTi+E requiere articulación con Colombia Compra Eficiente, DIAN, MinCiencias y el SGR, lo cual implica tiempos externos no controlables.
- Riesgo de debida diligencia financiera (SARLAFT / SAGRILAFT) para aliados internacionales y corporativos, que exige procesos especializados de verificación.
- Dependencia de los resultados del diagnóstico de la Fase 2 para consolidar la versión final del portafolio y del protocolo.
- Dispersión documental entre los tres productos; riesgo de duplicidad o inconsistencia si no se consolida un único informe maestro.

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

8.1 Acciones ejecutadas

- Consolidación de los tres productos técnicos bajo una narrativa común a través del presente informe estándar.
- Elaboración y aprobación de la versión 4 del Protocolo de Gestión de Alianzas.
- Incorporación del normograma como salvaguarda jurídica transversal.
- Diseño de seis (6) indicadores de desempeño como sistema de control estratégico.

8.2 Acciones en curso

- Culminación de la Fase 2 del diagnóstico (ejecución prevista marzo – mayo de 2026).
- Designación del asesor politólogo para la actividad 2.1.2.
- Validación del mecanismo con el Comité de Gobernanza y el CODECTI.
- Preparación de los insumos para la Actividad 3.1.3 (Propuesta).

8.3 Acciones recomendadas

- Socialización formal del mecanismo con los actores del ecosistema CTi+E y con las secretarías departamentales.
- Diseño de pilotos para al menos dos (2) mecanismos prioritarios del portafolio (p. ej., vauchers de innovación y cofinanciación).
- Formación del equipo gestor en due diligence, SARLAFT, propiedad intelectual y gestión basada en resultados.
- Activación de la Ventanilla Única de Alianzas como primer paso operativo tras la aprobación del mecanismo.

9. Articulación con otras actividades del proyecto

La formulación del mecanismo financiero se articula con los siguientes componentes del proyecto AlimentaTec:

- 3.1.1 Elaboración de la agenda pública: provee el marco político y las orientaciones estratégicas del mecanismo.
- 3.1.3 Propuesta: hereda el mecanismo formulado como insumo para la discusión y concertación pública.
- 3.2 Proyectos articuladores de innovación: los 9 proyectos formulados serán el primer caso de uso del mecanismo financiero.
- 1.4 Desarrollo de servicios tecnológicos (63 emprendimientos): potenciales beneficiarios del portafolio en etapas TRL 4–6.
- 1.5 Formulación e implementación de proyectos (63 proyectos formulados): candidatos a cofinanciación, vauchers y extensionismo.
- 2.1 Extensionismo tecnológico (90 organizaciones): caso de aplicación directa del mecanismo "Extensionismo".
- 2.2 Financiación de proyectos para empresas (90 proyectos formulados): candidatos al portafolio en etapas TRL 7–9.

10. Conclusiones de la actividad

La Actividad 3.1.2 avanza de acuerdo con lo planeado. Al cierre de abril de 2026 se cuenta con los tres (3) productos técnicos centrales de la formulación del mecanismo financiero: (i) diagnóstico del ecosistema CTi+E departamental, (ii) protocolo de gestión de alianzas y captación de recursos, y (iii) portafolio de mecanismos de financiamiento organizado por TRL. Estos productos constituyen el cuerpo técnico del entregable del objetivo específico 3 del convenio.

El mecanismo propuesto integra de manera coherente el nivel estratégico (gobernanza multinivel y soberanía tecnológica), el nivel operativo (ruta de 6 etapas y Ventanilla Única) y el nivel instrumental (13 mecanismos por TRL con sus fuentes y operadores). Su diseño se fundamenta en estándares internacionales (OCDE, Red Eureka, Canadá, Finlandia) y se soporta en un normograma robusto que blinda jurídicamente su implementación.

La formulación confirma la pertinencia del mecanismo como herramienta de articulación entre recursos públicos, privados, internacionales y de donación para la CTi+E del sistema alimentario y nutricional de Antioquia, y prepara el terreno para la discusión pública (3.1.3) y su posterior implementación en los

proyectos articuladores (3.2).

11. Recomendaciones

- Avanzar con celeridad en la designación del asesor politólogo para completar la caracterización de la gobernanza (actividad 2.1.2).
- Socializar el portafolio de mecanismos con las Cámaras de Comercio, el SENA, AGROSAVIA, las universidades y los gremios del SAN para validar aplicabilidad territorial.
- Estructurar una hoja de ruta de pilotaje con al menos dos mecanismos (p. ej., vauchers y cofinanciación) durante el segundo semestre de 2026.
- Formalizar alianzas prioritarias con FAO, APC-Colombia, MinCiencias y una agencia bilateral de cooperación (USAID, AECID, GIZ) en un horizonte de 6 a 12 meses.
- Desarrollar el sistema de información para la medición automatizada de los 6 KPIs del protocolo.
- Integrar el mecanismo con la arquitectura institucional del Sistema General de Regalías (SGR-FCTeI) y las líneas de Bancóldex / FINAGRO para ampliar el alcance del portafolio.

12. Anexos

- Anexo 1: Guía de Proceso – Diagnóstico del Ecosistema CTi+E (02_Diagnostico_Ecosistema_CTiE.docx).
- Anexo 2: Protocolo de Gestión de Alianzas y Captación de Recursos v4 (PROTOCOLO DE GESTIÓN DE ALIANZAS v4.docx).
- Anexo 3: Portafolio de Mecanismos de Financiamiento del Fondo CTi+E (Portafolio_Mecanismos_Financiamiento_CTiE.docx).
- Los tres anexos se encuentran en la carpeta "3.1.2 Formulación del mecanismo" del 3er desembolso.

Actividad 3.2.1 — Planeación de Proyectos Articuladores

1. Información general de la actividad

Campo	Valor
Nombre del proyecto	Alimentatec – Sistema Alimentario y Nutricional (SAN)
Actividad clave	Planeación de proyectos articuladores
Código de la actividad	3.2.1
Componente / Línea del proyecto	Encadenamientos Productivos
Responsable de la actividad	Sol Beatriz Martínez
Rol en el proyecto	Coordinadora Encadenamientos Productivos
Periodo reportado	Enero 1 de 2026 – Enero 31 de 2026
Lugar / Subregión	Medellín
Modalidad de ejecución	Híbrida

2. Propósito de la actividad

Diseñar y estructurar los **Términos de Referencia** y sus anexos técnicos para orientar la formulación y selección de proyectos de innovación en el marco del sistema agroalimentario del departamento de Antioquia, permitiendo que los actores de la cuádruple hélice presenten propuestas alineadas con las apuestas estratégicas del **Plan Docenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia – PDSAN**. Así mismo, diseñar un **mecanismo de evaluación y selección** que garantice un flujo claro, transparente y verificable del proceso de postulación, evaluación y selección de iniciativas.

3. Alcance definido de la actividad

- **Actividades contempladas**
  - Socialización de los Términos de Referencia
  - Definición del mecanismo de evaluación y selección bajo enfoque PBR.

- **Cobertura territorial**

Departamento de Antioquia (enfoque subregional y suprarregional).

- **Población objetivo**

Actores de la cuádruple hélice del sistema agroalimentario: sector productivo, académico, institucional y social

- **Metas programadas:**

Convenio especial de cooperación 4600018214 desarrollado con recursos del Fondo Antioquia Bien – Estar

Términos de Referencia Publicados

Socialización de Términos de Referencia
Mecanismo de evaluación y selección

4. Desarrollo de la actividad

En cumplimiento de la actividad se realizaron las siguientes tareas:

- **Socializaciones realizadas**

En paralelo al proceso de diseño, se llevaron a cabo cinco (5) jornadas de socialización —presenciales y virtuales— dirigidas a actores de la cuádruple hélice del sistema agroalimentario departamental.

Las sesiones tuvieron como propósito:

- Explicar el concepto de Paquete Tecnológico como solución integral y transferible.
- Aclarar el enfoque de Presupuesto Basado en Resultados.
- Presentar la lógica SAN–cadena–brecha tecnológica.
- Resolver inquietudes sobre gobernanza, contrapartidas y alcance territorial.
- Recoger observaciones para fortalecer los Términos de Referencia.

Las socializaciones permitieron identificar necesidades de mayor claridad en temas como: TRL mínimo, articulación con cadenas productivas, alcance suprarregional y reglas de participación de alianzas. Estas observaciones fueron incorporadas en los ajustes normativos y técnicos posteriores.

- **Diseño del mecanismo de evaluación y selección**

Durante el periodo se consolidó el diseño técnico e institucional del mecanismo de evaluación y selección de propuestas para la Convocatoria de Encadenamientos Productivos, asegurando su alineación con el Plan Docenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional – PDSAN 2020–2031, el enfoque de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) y el modelo de transferencia de Paquetes Tecnológicos.

El mecanismo quedó estructurado en tres etapas diferenciadas:

1. **Verificación habilitante:** Revisión administrativa, jurídica y territorial de las propuestas, incluyendo cumplimiento documental, condición territorial, ausencia de inhabilidades, nivel de madurez tecnológica (TRL ≥ 7) y atención mínima de beneficiarios.

2. **Evaluación técnica y estratégica:** Valoración multicriterio ponderada basada en:

- Pertinencia frente a retos y brechas tecnológicas del sistema > agroalimentario.
- Coherencia entre dimensión SAN, eslabones de cadena e > intervención tecnológica.
- Solidez del paquete tecnológico como solución integral (modelo > 4-Ware).
- Impacto sobre mínimo dos eslabones de la cadena.
- Sostenibilidad y escalabilidad territorial.

3. **Evaluación financiera bajo enfoque PBR:** Análisis del presupuesto estructurado por resultados e indicadores, verificando integralidad, elegibilidad de rubros y contrapartida real.

Adicionalmente, se desarrollaron instrumentos complementarios: rúbrica avanzada, lista de chequeo vinculante, matriz de seguimiento, flujo del proceso evaluativo y declaraciones de confidencialidad y conflicto de interés.

El resultado es un mecanismo técnicamente robusto, jurídicamente blindado y coherente con el enfoque sistémico del programa.

5. Resultados alcanzados

5.1 Resultados cuantitativos –

- Productos o servicios entregados:
  - Términos de Referencia publicados
  - Evidencia eventos de socialización
  - Mecanismo de evaluación y selección

5.2 Resultados cualitativos

- Generación de un mecanismo de evaluación transparente y trazable.
- Aprendizajes sobre gobernanza territorial y articulación de encadenamientos productivos.

6. Evidencias y soportes

Relacione las evidencias que respaldan la ejecución de la actividad:

- Términos de Referencia Encadenamientos Productivos publicados
- Mecanismo de evaluación y selección y anexos.

7. Dificultades, riesgos y desviaciones

- No se presentaron.

8. Acciones correctivas y ajustes implementados

No aplica para este periodo del informe

9. Articulación con otras actividades del proyecto

No aplica para este periodo del informe

10. Conclusiones de la actividad

SOCIALIZACIONES: Las cinco jornadas de socialización, desarrolladas en modalidad presencial y virtual, cumplieron un doble propósito estratégico: por un lado, permitieron transferir de manera clara el enfoque conceptual y técnico de la convocatoria; y por otro, sirvieron como espacio de validación y ajuste del instrumento antes de su publicación definitiva.

Estos espacios evidenciaron una alta expectativa por parte de los actores del sistema agroalimentario frente a la posibilidad de acceder a mecanismos de cofinanciación orientados a la transferencia tecnológica real y no únicamente a la adquisición de infraestructura o insumos. Asimismo, permitieron aclarar conceptos clave como el alcance de un Paquete Tecnológico integral, el nivel mínimo de madurez tecnológica (TRL ≥ 7), la necesidad de impactar al menos dos eslabones de la cadena agroalimentaria y la importancia de estructurar los presupuestos bajo el enfoque de resultados.
La retroalimentación recibida contribuyó a fortalecer la claridad normativa, la gobernanza del proceso y los criterios de evaluación, reduciendo riesgos de ambigüedad técnica y mejorando la comprensión del instrumento por parte de los potenciales proponentes.
En síntesis, las socializaciones no solo facilitaron la apropiación conceptual de la convocatoria, sino que legitimaron el proceso y consolidaron una base de participación informada, alineada con los objetivos estratégicos del Programa AlimentaTec Antioquia y del sistema agroalimentario departamental.
MECANISMO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN: El proceso desarrollado combinó diseño técnico estructurado y validación territorial participativa, fortaleciendo tanto la calidad del instrumento como su legitimidad ante los actores del ecosistema.
El mecanismo de evaluación construido no solo permite seleccionar propuestas de alto impacto, sino que eleva el estándar técnico del programa, garantiza transparencia en la toma de decisiones y orienta la formulación de soluciones realmente transferibles, sostenibles y alineadas con la transformación del sistema agroalimentario del departamento.
Este doble momento —estructuración técnica y socialización estratégica— consolida la convocatoria como un hito innovador dentro del Programa AlimentaTec Antioquia.
Las dos actividades desarrolladas fortalecieron simultáneamente la calidad técnica del instrumento y su legitimidad

territorial. El siguiente paso estratégico será asegurar coherencia entre evaluación, seguimiento y resultados medibles, consolidando un modelo replicable de cofinanciación de Paquetes Tecnológicos para el sistema agroalimentario del departamento.

Recomendaciones

Sobre las socializaciones

- Reforzar la verificación de contrapartidas
- Estandarizar material pedagógico para futuras convocatorias
- Desarrollar una guía breve para formuladores
- Generar una sección de Preguntas Frecuentes (FAQ)
- Mantener espacios híbridos (presencial–virtual)
- Realizar seguimiento a los asistentes

Sobre el mecanismo de evaluación y selección:

- Mantener la estructura por etapas (habilitante – técnica – > financiera)
- Capacitar formalmente al Comité Evaluador
- Implementar matriz de alertas tempranas desde la evaluación
- Reforzar la verificación de contrapartidas

12. Anexos

Link de consulta: https://cibmedellin.sharepoint.com/:f:/s/SeguridadAlimentaria/IgAAb-X2Tez_R6NNxGlk6hpmASv7QHQSupFbk_4BO2DnYrs?e=DfEdO7

- Anexo 1: Mecanismo de evaluación y selección
- Anexo 2: Anexos mecanismo de evaluación y selección

AVANCES ADMINISTRATIVOS Y LEGALES CIB

Desde el punto de vista administrativo y legal, se mantiene el cumplimiento estricto de las obligaciones establecidas en el convenio. Las pólizas de garantía continúan vigentes y debidamente aprobadas por la Oficina Jurídica.

Se consolidó la gestión documental y archivística, asegurando el almacenamiento de los soportes en el repositorio institucional de SharePoint, bajo los lineamientos del Sistema de Gestión Documental de la CIB. Asimismo, se mantuvo el cumplimiento del Manual de Identidad Visual del Departamento de Antioquia en todas las piezas de comunicación y visibilidad pública.

SEGUIMIENTO FINANCIERO Y CONTABLE

En términos financieros, el convenio comprometió un total de veintitrés mil setenta y dos millones trescientos setenta y cuatro mil trescientos quince pesos ($23.072.374.315), de los cuales $21.830.801.159 provienen del Departamento de Antioquia y $1.241.573.156 corresponden a aportes de la CIB.

A la fecha del presente informe se han recibido dos desembolsos por parte del Departamento, por valor de $5.788.651.358.

Concepto	Departamento	Conveniante	Total
Recursos iniciales comprometidos	$ 21,830,801,159	$ 1,241,573,156	$ 23,072,374,315
Adiciones	$ -	$ -	$ -
Total recursos comprometidos	$ 21,830,801,159	$ 1,241,573,156	$ 23,072,374,315
Anticipos	$ -	$ -	$ -
Recursos pagados / desembolsados	$ 5,788,651,358	$ 466,647,545	$ 6,255,298,903
Total recursos entregados	$ 5,788,651,358	$ 466,647,545	$ 6,255,298,903
Recursos no ejecutados	$ 16,042,149,801	$ 774,925,611	$ 16,817,075,412

Del total de recursos comprometidos por $23.072.374.315, se han desembolsado $5.788.651.358, lo que representa un avance financiero del 16,69%. El saldo por ejecutar es de $19.221.579.251. El valor del desembolso del conveniante se actualiza conforme a la relación de pagos y aportes en especie detallada en el informe financiero anexo.

Control de Pagos y Desembolsos

Concepto	Fecha	Valor Pago	Saldo	Comprobante
Valor inicial Gobernación	18/07/2025	$ -	$ 21,830,801,159	—
Valor inicial Conveniante	18/07/2025	$ -	$ 1,241,573,156	N/A
Pago No. 1 – Gobernación	26/09/2025	$ 1,195,575,679	$ 20,635,225,480	Notas 201065 y 201066
Pago No. 1 – Conveniante	26/09/2025	$ 143,817,618	$ 1,097,755,538	Ver relación de pagos
Pago No. 2 – Gobernación	17/12/2025	$ 2,196,537,840	$ 18,438,687,640	Notas 2080121 y 2080122
Pago No. 2 Adicional – Gobernación	17/12/2025	$ 100,000,000	$ 18,338,687,640	Doc. 3000257774
Pago No. 2 – Gobernación	17/12/2025	$ 214,863,927	$ 882,891,611	Ver relación de pagos
Pago No. 2 – Gobernación	26/02/2026	$ 2,296,537,840	$ 16,042,149,801	Ver relación de pagos
Pago No. 2 – Gobernación	30/04/2026	$ 107,966,000	$ 774,925,611	Ver relación de pagos
TOTALES	—	$ 6,255,298,904	$ 16,817,075,412	—

Contrapartida

Talento Humano:
Contrapartida en especie: Doscientos setenta y siete mil ochocientos cincuenta y seis mil quinientos cuarenta y cinco ($375.832.545).

Talento humano								
CARGO	PERFIL	MESES	25/07/2025 al 04/09/2025	05/09/2025 al 30/09/2025	01/10/2025 al 30/10/2025	01/11/2025 al 30/11/2025	01/12/2025 al 30/12/2025	01/01/2026 al 30/04/2026	TOTAL
Investigador Proyecto	Doctor(a) en Ciencia y tecnologia agraria y alimentaria	1	$ 19,992,000	$ 19,992,000	$ 19,992,000	$ 19,992,000	$ 19,992,000	$ 59,976,000	$ 159,936,000
Investigador Proyecto	Doctor(a) en Ciencias farmaceuticas y alimentarias	1	$ 10,000,000	$ 10,000,000	$ 10,000,000	$ 10,000,000	$ 10,000,000	$ 5,000,000	$ 55,000,000
Investigador Proyecto	Doctor(a) en Ciencias Medicas	1	$ 7,106,000	$ 7,106,000	$ 7,106,000	$ 7,106,000	$ 7,106,000	$ -	$ 35,530,000
Investigador Proyecto	Doctor(a) en Salud pública	1	$ 7,000,000	$ 7,000,000	$ 7,000,000	$ 7,000,000	$ 7,000,000	$ 21,000,000	$ 56,000,000
Investigador Proyecto	Magister en Ciencias médicas	1	$ 7,473,309	$ 7,473,309	$ 7,473,309	$ 7,473,309	$ 7,473,309	$ -	$ 37,366,545
Investigador Proyecto	Social con Especialización en Comunicación y preevencion para la salud	1	$ 4,000,000	$ 4,000,000	$ 4,000,000	$ 4,000,000	$ 4,000,000	$ 12,000,000	$ 32,000,000
TOTAL			$ 55,571,309	$ 55,571,309	$ 55,571,309	$ 55,571,309	$ 55,571,309	$ 97,976,000	$ 375,832,545

Uso de espacios:
Contrapartida en especie: Ochenta millones ochocientos veinte cinco mil pesos ($90.815.000)

USO DE ESPACIOS FISICOS														
ESPACIO	TAMAÑO	05/09/2025 al 30/09/2025			05/09/2025 al 30/09/2025			01/10/2025 al 30/12/2025			01/01/2026 al 30/03/2026			TOTAL
		VALOR DÍA/SERVICIO	TIEMPO /DÍAS	TOTAL	VALOR DÍA/SERVICIO	TIEMPO /DÍAS	TOTAL	VALOR DÍA/SERVICIO	TIEMPO /DÍAS	TOTAL	VALOR DÍA/SERVICIO	TIEMPO /DÍAS	TOTAL	
Auditorio	Area 98 m²	$ 5,300,000	1	$ 5,300,000	$ -	0	$ -		90	$ -		90	$ -	$ 5,300,000
Oficinas IP	Area 162 m²	$ 300,000	40	$ 12,000,000	$ 300,000	25	$ 7,500,000	$ 300,000	90	$ 27,000,000		90	$ -	$ 46,500,000
Sala de reunión Coworking	Area 18 m²	$ 50,000	40	$ 2,000,000	$ 47,000	25	$ 1,175,000	$ 47,000	90	$ 4,230,000	$ 47,000	90	$ 4,230,000	$ 11,635,000
Plataforma reuniones	Area 67 m²	$ -	0	$ -	$ 124,000	25	$ 3,100,000	$ 124,000	90	$ 11,160,000		90	$ -	$ 14,260,000
Sala de reunión 1	Area 8 m²	$ -	0	$ -	$ 17,000	25	$ 425,000	$ 17,000	90	$ 1,530,000	$ 17,000	90	$ 1,530,000	$ 3,485,000
Sala de reunión 2	Area 25.33 m²	$ -	0	$ -	$ 47,000	25	$ 1,175,000	$ 47,000	90	$ 4,230,000	$ 47,000	90	$ 4,230,000	$ 9,635,000
TOTAL				$ 19,300,000			$ 13,375,000			$ 48,150,000			$ 9,990,000	$ 90,815,000

En cuanto a los aportes a la seguridad social y parafiscales, el contratista acreditó estar al día mediante certificación expedida por el revisor fiscal y soportada con las respectivas planillas de pago N° 85200246. De esta manera, se da cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 789 de 2002 y la Ley 1150 de 2007.

Transacción Aprobada

Su planilla ha sido enviada y pagada con éxito. Por favor imprima este comprobante como soporte del envío y pago de su planilla.

enlace operativo

Información de la Planilla Pagada	
Nit de comercio Operador de Información	900089104-5
Razón Social del Operador de Información	Enlace Operativo
Descripción	Pago de SuAporte
Fecha	2026-04-23, 03:50:42 PM
Periodo de Cotización Otros Riesgos	marzo de 2026
Periodo de Cotización Para Salud	abril de 2026
Empresa	CIB
NIT	NI 890908790
Código Sucursal (Nombre)	02 (CIB2023)
Referencia de Pago/ Número Planilla	85200246
Tipo de Planilla	E
Número Transacción Bancaria/ CUS	248389384
Banco	(1007) - BANCOLOMBIA
Valor	$ 68.724.800
Estado de la Transacción	Aprobada
Dirección IP de Origen	www.suaporte.com.co

Nit	Código	Administradora	Número Afiliados	Valor sin Mora	Total Intéreses Mora
N800224808	230301	PORVENIR	5	$ 1.039.600	$ 0
N800229739	230201	PROTECCION	22	$ 14.869.700	$ 0
N900336004	25-14	COLPENSIONES	17	$ 12.791.000	$ 0
N900156264	EPS037	NUEVA EPS	1	$ 271.300	$ 0
N800251440	EPS005	SANITAS EPS	2	$ 701.700	$ 0
N800130907	EPS002	SALUD TOTAL EPS	1	$ 1.192.500	$ 0
N900604350	EPS040	ALIANZA MEDELLIN ANTIOQUIA EPS SAS	1	$ 109.500	$ 0
N800088702	EPS010	EPS SURA	38	$ 19.782.100	$ 0
N900935126	ESSC62	ASMET SALUD EPS SAS	1	$ 51.100	$ 0
N890903790	14-11	ARL SURA	44	$ 1.990.100	$ 0
N890900842	CCF03	COMFENALCOANTIOQUIACCF	44	$ 7.077.500	$ 0
N899999034	PASENA	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SEN	44	$ 3.540.000	$ 0
N899999239	PAICBF	ICBF	44	$ 5.308.700	$ 0
			SubTotales:	$ 68.724.800	$ 0
			Total a Pagar:		$ 68.724.800